

Wyrok Sądu z dnia 25 września 2014 r. – Spirlea przeciwko Komisji(Sprawa T-669/11) ⁽¹⁾

[Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Pochodzący od Niemiec dokument sporządzony w ramach postępowania EU Pilot — Artykuł 4 ust. 4 i 5 — Artykuł 4 ust. 2 tiret trzecie — Odmowa dostępu — Naruszenie istotnych wymogów proceduralnych — Obowiązek przeprowadzenia konkretnego i indywidualnego badania — Dostęp częściowy — Nadrzędny interes publiczny]

(2014/C 395/39)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Darius Nicolai Spirlea i Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore, Włochy) (przedstawiciele: początkowo V. Foerster i T. Pahl, a następnie V. Foerster i E. George, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Costa de Oliveira i H. Kraemer, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji z dnia 9 listopada 2011 r. odmawiającej udzielenia skarżącym dostępu do uwag przedstawionych przez Republikę Federalną Niemiec i skierowanych do Komisji w dniu 7 lipca 2011 r. w ramach postępowania UE Pilot 2070/11/SNCO.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 65 z 3.3.2012.

Wyrok Sądu z dnia 30 września 2014 r. – Scooters India przeciwko OHIM – Brandconcern (LAMBRETTA)(Sprawa T-51/12) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy LAMBRETTA — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Częściowe wygaśnięcie prawa do znaku — Artykuł 51 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2014/C 395/40)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Scooters India Ltd (Lucknow, India) (przedstawiciel: adwokat B. Brandreth)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Brandconcern BV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci G. Casucci, N. Ferretti i C. Galli)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 1 grudnia 2011 r. (sprawa R 2312/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Brandconcern BV a Scooters India Ltd.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory (OHIM) z dnia 1 grudnia 2011 r. (sprawa R 2312/2010-1).
- 2) OHIM pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Scooters India Ltd., w tym koszty związane z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą.
- 3) Brandconcern BV pokrywa własne koszty.

(¹) Dz.U. C 109 z 14.4.2012.

Wyrok Sądu z dnia 26 września 2014 r. – Flying Holding i in. przeciwko Komisji

(Sprawy połączone T-91/12 i T-280/12) (¹)

[Zamówienia publiczne na usługi — Procedura przetargowa — Świadczenie usług nieregularnego transportu lotniczego osób i czarteru taksówek powietrznych — Odrzucenie kandydatury — Artykuł 94 lit. b) rozporządzenia finansowego — Prawo do obrony — Artykuł 134 ust. 5 zasad wykonania rozporządzenia finansowego — Skarga o stwierdzenie nieważności — Pismo odpowiadające na żądanie skarżących — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Decyzja w sprawie udzielenia zamówienia — Brak bezpośredniego oddziaływania — Niedopuszczalność — Odpowiedzialność pozaumowna]

(2014/C 395/41)

Język postępowania: francuski

Strony

Strony skarżące: Flying Holding NV (Wilrijk, Belgia); Flying Group Lux SA (Luksemburg, Luksemburg); i Flying Service NV (Deurne, Belgia) (przedstawiciele: C. Doutrelepont i V. Chapoulaud, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo S. Delaude i D. Calciu, następnie S. Delaude, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata V. Vanden Acker)

Przedmiot

Po pierwsze, żądanie stwierdzenia nieważności decyzji zawartych w pismach Komisji z dnia 15 grudnia 2011 r. i z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie odrzucenia kandydatury przedstawionej przez skarżące w ramach ograniczonej procedury przetargowej dotyczącej świadczenia usług nieregularnego transportu lotniczego osób i czarteru taksówek powietrznych (Dz.U. 2011/S 192-312059), a także decyzji Komisji z dnia 28 lutego 2012 r. w sprawie udzielenia zamówienia innej spółce, a po drugie, żądanie odszkodowawcze.

Sentencja

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Flying Holding NV, Flying Group Lux SA i Flying Service NV zostają obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 126 z 28.4.2012.