

- 2) Czy art. 859 i pkt 6 rozporządzenia wykonawczego należy interpretować w ten sposób, że dotyczy wyłącznie niewykonania (jednego z) obowiązków w związku z (ponownym) wywozem towarów, jak stanowią art. 182-183 Kodeksu Celnego? Albo czy fragment zdania „bez spełnienia przypisanych formalności celnych” należy tak pojmować, że pod pojęciem „przypisanych formalności” należy rozumieć także formalności, których należy dokonać przed (ponownym) wywozem w celu zakończenia postępowania celnego, któremu zostały poddane towary?
- 3) Czy art. 859 in initio i tiret trzecie rozporządzenia wykonawczego w wypadku udzielenia odpowiedzi twierdzącej na poprzednie pytanie należy interpretować w ten sposób, że okoliczność, iż ww. w pytaniu drugim formalności celne nie zostały wypełnione nie uniemożliwia, że w przypadku takim jak w niniejszej sprawie – gdzie na podstawie dokumentów wykazano, że towary po dokonaniu tranzytu w ramach Unii zostały wywiezione z obszaru celnego Unii Europejskiej – można przyjąć wypełnienie przesłanki, że „spełnione zostaną wszystkie formalności konieczne do uregulowania sytuacji towarów”?

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgerichts Krefeld  
(Niemcy) w dniu 4 lipca 2014 r. – Colena AG przeciwko Karnevalservice Bastian GmbH**

(Sprawa C-321/14)

(2014/C 315/64)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Landgericht Krefeld

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona skarżąca:* Colena AG

*Strona pozwana:* Karnevalservice Bastian GmbH

**Pytania prejudycjalne**

1. Czy rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że produkt nie objęty owym rozporządzeniem musi spełniać wymogi owego rozporządzenia z tego tylko względu, że na opakowaniu zamieszczona została informacja, wedle której stanowi on „kosmetyczne akcesorium do oczu podlegające unijnej dyrektywie kosmetycznej”?
2. Czy rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. dotyczące produktów kosmetycznych należy interpretować w ten sposób, że tak zwane szkła kontaktowe z motywami bez korekcyj są objęte zakresem zastosowania rozporządzenia nr 1223/2009?

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 342, s. 59.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Landgericht Krefeld  
(Niemcy) w dniu 4 lipca 2014 r. – Jaouad El Majdoub przeciwko CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH**

(Sprawa C-322/14)

(2014/C 315/65)

*Język postępowania: niemiecki*

**Sąd odsyłający**

Landgericht Krefeld