

3. Zarzut trzeci dotyczący braku uzasadnienia, niespełnienia kryteriów określonych w art. 1 ust. 1 decyzji 2014/119 oraz nadużycia władzy, jako że przyczyny umieszczenia nazwisko skarżącego w wykazie są niejasne i mało konkretne. W ocenie skarżącego Rada nie wykazała, że skarżący spełnia kryteria określone w art. 1 ust. 1 decyzji 2014/119, w związku z czym umieszczenie jego nazwiska w wykazie nosi znamiona nadużycia władzy.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia prawa własności oraz zasady proporcjonalności, jako że zamrożenie środków finansowych skarżącego stanowi niepotrzebną i nieproporcjonalną ingerencję w jego prawo własności.

Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2014 r. – Theodorakis i Theodoraki przeciwko Radzie

(Sprawa T-495/14)

(2014/C 292/64)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Georgios Theodorakis (Chania, Grecja) i Maria Theodoraki (Chania, Grecja) (przedstawiciele: adwokaci B. Christianos i S. Paliou)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżących kwoty 1 431 193,58 EUR tytułem naprawienia szkody wyrządzonej im przez bezprawne akty pozwanej oraz odsetek od dnia, w którym pozbawiono ich bezprawnie ich depozytów (29 marca 2013 r.) do dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie a także odsetek za zwłokę od dnia wydania wyroku w niniejszym sporze do dnia całkowitej zapłaty;
- tytułem ewentualnym zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżących 4/5 powyższej kwoty, czyli 1 144 954,86 EUR tytułem naprawienia szkody wyrządzonej im przez bezprawne akty pozwanej oraz odsetek od dnia, w którym pozbawiono ich bezprawnie ich depozytów (29 marca 2013 r.) do dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie a także odsetek za zwłokę od dnia wydania wyroku w niniejszym sporze do dnia całkowitej zapłaty;
- dalszym tytułem ewentualnym określenie sumy jaką pozwana będzie musiała zapłacić skarżącym tytułem naprawienia szkody wyrządzonej im przez bezprawne akty pozwanej;
- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżących kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną im przez naruszenie zasady równego traktowania;
- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżących kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną im przez naruszenie prawa do skutecznej ochrony sądowej i
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez skarżących.

Zarzuty i główne argumenty

W niniejszej skardze skarżący żądają, aby zgodnie z art. 340 ust. 2 TFUE, Sąd Unii Europejskiej mający właściwość na mocy art. 268 TFUE, zasądził naprawienie szkody, którą ponieśli oni z powodu niezgodnego z prawem zachowania pozwanej.

Skarżący twierdzą, że szkoda ta powstała gdy pozwana, przekraczając granice swych kompetencji i z naruszeniem prawa pochodnego oraz zasad prawa Unii, nakazała i w konsekwencji spowodowała, zmniejszenie depozytów bankowych skarżących w Cyprus Popular Bank Public Co Ltd., a w każdym razie przyczyniła się do tego.

W szczególności skarżący twierdzą, że pozwana popełniła następujące naruszenia praw podstawowych i zasad ogólnych prawa Unii:

- po pierwsze, naruszenie prawa własności;
- po drugie, naruszenie zasady równego traktowania i
- po trzecie, naruszenie prawa do ochrony sądowej oraz zasady pewności prawa.
- Skarżący twierdzą, że zachodzą ustalone w orzecznictwie, przesłanki powstania odpowiedzialności pozaumownej pozwanej dla celów naprawienia szkody.

Skarga wniesiona w dniu 26 czerwca 2014 r. – Berry Investments przeciwko Radzie

(Sprawa T-496/14)

(2014/C 292/65)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Berry Investments, Inc. (Monrowia, Liberia) (przedstawiciele: B. Christianos i S. Paliou, avvocati)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżącej kwoty 436 357,19 EUR tytułem naprawienia szkody wyrządzonej jej przez bezprawne akty pozwanej oraz odsetek od dnia, w którym pozbawiono ją bezprawnie jej depozytów (29 marca 2013 r.) do dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie a także odsetek za zwłokę od dnia wydania wyroku w niniejszym sporze do dnia całkowitej zapłaty;
- tytułem ewentualnym zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżącej 4/5 powyższej kwoty, czyli 349 085,75 EUR tytułem naprawienia szkody wyrządzonej jej przez bezprawne akty pozwanej oraz odsetek od dnia, w którym pozbawiono ją bezprawnie jej depozytów (29 marca 2013 r.) do dnia wydania wyroku w niniejszej sprawie a także odsetek za zwłokę od dnia wydania wyroku w niniejszym sporze do dnia całkowitej zapłaty;
- dalszym tytułem ewentualnym określenie sumy jaką pozwana będzie musiała zapłacić skarżącej tytułem naprawienia szkody wyrządzonej jej przez bezprawne akty pozwanej;
- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżącej kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną jej przez naruszenie zasady równego traktowania;
- zasądzenie zapłaty przez pozwaną na rzecz skarżącej kwoty 50 000 EUR tytułem zadośćuczynienia za krzywdę wyrządzoną jej przez naruszenie prawa do skutecznej ochrony sądowej i
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącą.