

Wyrok Sądu z dnia 21 maja 2014 r. – Eni przeciwko OHIM – Emi (IP) (ENI)(Sprawa T-599/11) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego ENI — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy EMI — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Podobieństwo towarów i usług — Podobieństwo oznaczeń — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Częściowa odmowa rejestracji]

(2014/C 212/29)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Eni SpA (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci D. De Simone i G. Orsoni)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: C. Negro i D. Botis, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Emi (IP) Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Małynicz, barrister)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 8 września 2011 r. (sprawa R 2439/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Emi (IP) Ltd a Eni SpA.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Eni SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

Wyrok Sądu z dnia 22 maja 2014 r. – Guangdong Kito Ceramics i in. przeciwko Radzie(Sprawa T-633/11) ⁽¹⁾

[Dumping — Przywóz płytek ceramicznych pochodzących z Chin — Ostateczne cło antydumpingowe — Brak współpracy — Niezbędne informacje — Wyznaczone terminy — Dostępne dane — Artykuł 18 ust. 1 i 3 rozporządzenia (WE) nr 1225/2009]

(2014/C 212/30)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Guangdong Kito Ceramics Co. Ltd (Foshan, Chiny); Jingdezhen Kito Ceramic Co. Ltd (Jingdezhen, Chiny); Jingdezhen Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Jingdezhen); Zhaoqing Lehua Ceramic Sanitary Ware Co. Ltd (Sihui, Chiny) (przedstawiciel: adwokat M. Sánchez Rydelski)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.-P. Hix, pełnomocnik, wspierany początkowo przez adwokata G. Berrischa i N. Chesaites, barrister, następnie przez adwokata D. Geradina)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Komisja Europejska (przedstawiciele: J.-F. Brakeland, M. França i A. Stobiecka-Kuik, pełnomocnicy); Cerame-Unie AISBL (Bruksela, Belgia); Asociación Española de Fabricantes de Azulejos y Pavimentos Cerámicos (ASCER) (Castellón de la Plana, Hiszpania); Confindustria Ceramica (Sassuolo, Włochy); Casalgrande Padana SpA (Casalgrande, Włochy); i Etruria Design Srl (Modena, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci V. Akritidis i Y. Melin)