

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Finanzgericht Baden-Württemberg (Niemcy) w dniu 13 czerwca 2019 r. – WEG Tevesstraße/Finanzamt Villingen-Schwenningen**

(Sprawa C-449/19)

(2019/C 348/02)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Finanzgericht Baden-Württemberg

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: WEG Tevesstraße

Strona przeciwna: Finanzamt Villingen-Schwenningen

**Pytanie prejudycjalne**

Czy przepisy dyrektywy Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej<sup>(1)</sup> należy interpretować w ten sposób, że stoją one na przeszkodzie przepisowi państwa członkowskiego, zgodnie z którym dostawa ciepła przez wspólnoty mieszkaniowe na rzecz właścicieli mieszkań jest zwolniona z podatku od wartości dodanej?

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2006, L 347, s. 1.

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Amtsgericht Straubing (Niemcy) w dniu 19 czerwca 2019 r. – B & L Elektrogeräte GmbH/GC**

(Sprawa C-465/19)

(2019/C 348/03)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Amtsgericht Straubing

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona powodowa: B & L Elektrogeräte GmbH

Strona pozwana: GC

**Pytanie prejudycjalne**

Czy w sytuacji gdy przedsiębiorca znajdujący się na targach na stoisku sprzedaży albo przed nim, które to stoisko stanowi lokal przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 9 dyrektywy 2011/83/EU<sup>(1)</sup>, nawiązuje kontakt z konsumentem, który stoi w hali targowej na targach konsumenckich w przejściu przed stoiskiem sprzedaży i nie komunikuje się z przedsiębiorcą, a następnie umowa zostaje zawarta na stoisku sprzedaży, umowę tę należy traktować jako umowę zawartą poza lokalem przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 2 pkt 8 lit. c) dyrektywy 2011/83/UE, co skutkuje istnieniem prawa do odstąpienia na podstawie art. 9 dyrektywy 2011/83/UE?

---

(<sup>1</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/EU z dnia 25 października 2011 r. z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów, zmieniająca dyrektywę Rady 93/13/EWG i dyrektywę 1999/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady oraz uchylająca dyrektywę Rady 85/577/EWG i dyrektywę 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, Dz.U. 2011, L 304, s. 64.

---

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Grondwettelijk Hof (Belgia) w dniu 20 czerwca 2019 r. – Middlegate Europe NV przeciwko Ministerraad**

(Sprawa C-471/19)

(2019/C 348/04)

Język postępowania: niderlandzki

**Sąd odsyłający**

Grondwettelijk Hof

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona wnosząca skargę kasacyjną: Middlegate Europe NV

Druga strona postępowania: Ministerraad

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 49 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, rozpatrywany również w związku z art. 56 tego samego Traktatu, z art. 15 i 16 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz z zasadą równości, należy interpretować w ten sposób, że stoi on na przeszkodzie takiemu uregulowaniu krajowemu, zgodnie z którym osoby lub przedsiębiorstwa, które zamierzają wykonywać na położonym w Belgii obszarze portu czynności związane z pracą portową w rozumieniu wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid (ustawy z dnia 8 czerwca 1972 r. o pracy w portach) - w tym czynności inne niż załadunek i rozładunek statków w ścisłym znaczeniu - są zobowiązane do korzystania wyłącznie z certyfikowanych pracowników portowych?
- 2) Jeżeli na pytanie pierwsze zostanie udzielona odpowiedź twierdząca, to czy Grondwettelijk Hof (trybunał konstytucyjny) może tymczasowo utrzymać w mocy będące przedmiotem postępowania głównego art. 1 i 2 wet van 8 juni 1972 betreffende de havenarbeid w celu uniknięcia stanu niepewności prawnej i niezadowolenia społecznego oraz umożliwienia ustawodawcy dostosowania ich w świetle zobowiązań wynikających z prawa Unii Europejskiej?