

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Università del Salento pokrywa koszty postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 311 z 21.9.2015.

---

**Wyrok Sądu z dnia 15 września 2017 r. – Komisja/FE**

(Sprawa T-734/15 P) <sup>(1)</sup>

**(Odwołanie — Służba publiczna — Urzędnicy — Konkurs otwarty — Umieszczenie na liście rezerwy kadrowej — Decyzja organu powołującego o niezatrudnieniu laureata — Podział kompetencji między komisją konkursową a organem powołującym — Warunki dopuszczenia do konkursu — Minimalne doświadczenie zawodowe — Sposoby obliczania — Utrata szansy na zatrudnienie — Żądanie odszkodowania)**

(2017/C 369/11)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Komisja Europejska (przedstawiciele: F. Simonetti i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Strona pozwana: FE (przedstawiciele: adwokaci L. Levi i A. Blot)

**Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 6 października 2015 r., FE/Komisja (F-119/14, EU:F:2015:116).

**Sentencja**

- 1) Punkty 1, 2 i 4 sentencji wyroku Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 6 października 2015 r., FE/Komisja (F-119/14) zostają uchylone.
- 2) Skarga wniesiona przez FE do Sądu do spraw Służby Publicznej w sprawie F-119/14 zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty postępowania w przedmiocie odwołania.
- 4) FE zostaje obciążona kosztami postępowania przed Sądem do spraw Służby Publicznej, w tym kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 22.2.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 14 września 2017 r. – Contact Software/Komisja**

(Sprawa T-751/15) <sup>(1)</sup>

**(Konkurencja — Nadużycie pozycji dominującej — Rynek oprogramowania do projektowania wspomagane komputerowo i informacji dotyczących interfejsu do tego oprogramowania — Decyzja w sprawie oddalenia skargi do Komisji — Rynek właściwy — Oczywisty błąd w ocenie — Brak interesu Unii)**

(2017/C 369/12)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Strona skarżąca: Contact Software GmbH (Brema, Niemcy) (przedstawiciele: J.-M. Schultze, S. Pautke i C. Ehlenz, Rechtsanwälte)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Vollrath, I. Zaloguín i L. Wildpanner, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Dassault systèmes (Vélizy-Villacoublay, Francja) (przedstawiciele: R. Snelders, avocat, i J. Messent, barrister)

### **Przedmiot**

Oparte na art. 263 TFUE żądanie częściowego stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2015) 7006 final z dnia 9 października 2015 r. oddalającej wniesioną przez skarżącą skargę do Komisji dotyczącą naruszeń art. 102 TFUE rzekomo popełnionych przez Dassault systèmes i Parametric Technology Corp. na pewnych rynkach oprogramowania do projektowania wspomaganego komputerowo i na pewnych rynkach informacji dotyczących interfejsu do tego oprogramowania (sprawa COMP/39846 – Contact/Dassault & Parametric).

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Contact Software GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Dassault systèmes pokrywa własne koszty.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 68 z 22.2.2016.

---

### **Wyrok Sądu z dnia 19 września 2017 r. – RP Technik/EUIPO – Tecnomarmi (RP ROYAL PALLADIUM)**

(Sprawa T-768/15) <sup>(1)</sup>

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Graficzny unijny znak towarowy RP ROYAL PALLADIUM — Wcześniejszy słowny unijny znak towarowy RP — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 9 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 369/13)

Język postępowania: angielski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* RP Technik GmbH Profilsysteme (Bönen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat P.J. Henrichs)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: A. Schifko, pełnomocnik)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również:* Tecnomarmi Snc Di Gatto Omar & C. (Treviso, Włochy)

### **Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 października 2015 r. (sprawa R 2061/2014-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między RP Technik a Tecnomarmi.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) RP Technik GmbH Profilsysteme zostaje obciążona kosztami postępowania.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 78 z 29.2.2016.