

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 16 lutego 2017 r. – Hansen & Rosenthal KG, H&R Wax Company Vertrieb GmbH/Komisja Europejska**

(Sprawa C-90/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek wosków parafinowych oraz niemiecki rynek gaczu parafinowego — Ustalanie cen i podział rynków — Dowód naruszenia — Nieograniczone prawo orzekania — Przeinaczenie dowodów — Obowiązek uzasadnienia — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 23 ust. 2 — Obliczanie kwoty grzywny — Zasada legalności — Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien z 2006 r. — Zasada proporcjonalności]*

(2017/C 112/05)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Hansen & Rosenthal KG, H&R Wax Company Vertrieb GmbH (przedstawiciele: J. Schulte, M. Dallmann i K. Künstner, Rechtsanwälte)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Sauer, C. Vollrath i L. Wildpanner, pełnomocnicy, wspierani przez A. Böhlkego, Rechtsanwalt)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje w części odrzucone, a w części oddalone.
- 2) Hansen & Rosenthal KG i H&R Wax Company Vertrieb GmbH zostają obciążone kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 146 z 4.5.2015.

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 16 lutego 2016 r. – Tudapetrol Mineralölerzeugnisse Nils Hansen KG/Komisja Europejska**

(Sprawa C-94/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek wosków parafinowych i niemiecki rynek gaczu — Ustalanie cen i podział rynków — Obowiązek uzasadnienia — Dowód naruszenia — Przeinaczenie dowodów)*

(2017/C 112/06)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Tudapetrol Mineralölerzeugnisse Nils Hansen KG (przedstawiciele: U. Itzen i J. Ziebarth, Rechtsanwältinnen)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Sauer, C. Vollrath i L. Wildpanner, pełnomocnicy, A. Böhlke, Rechtsanwalt)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Tudapetrol Mineralölerzeugnisse Nils Hansen KG zostaje obciążony kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 16 lutego 2017 r. – H&R ChemPharm GmbH/Komisja Europejska**

(Sprawa C-95/15 P) <sup>(1)</sup>

*[Odwołanie — Konkurencja — Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki — Europejski rynek wosków parafinowych i niemiecki rynek gaczu — Ustalanie cen i podział rynków — Obowiązek uzasadnienia — Dowód naruszenia — Przeinaczenie dowodów — Rozporządzenie (WE) nr 1/2003 — Artykuł 23 ust. 3 — Obliczenie kwoty grzywny — Wytoczne w sprawie metody ustalania grzywien z 2006 r. — Zasada proporcjonalności]*

(2017/C 112/07)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnosząca odwołanie: H&R ChemPharm GmbH (przedstawiciele: M. Klusmann, Rechtsanwalt, S. Thomas, Professor)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Sauer, C. Vollrath i L. Wildpanner, pełnomocnicy, wspierani przez A. Böhlkego, Rechtsanwalt)

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) H&R ChemPharm GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 138 z 27.4.2015.

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 16 lutego 2017 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof – Niemcy) – Elisabeth Schmitt/TÜV Rheinland LGA Products GmbH**

(Sprawa C-219/15) <sup>(1)</sup>

*(Odesłanie prejudycjalne — Zbliżanie ustawodawstw — Polityka przemysłowa — Dyrektywa 93/42/EWG — Badanie zgodności wyrobów medycznych — Jednostka notyfikowana upoważniona przez wytwórcę — Obowiązki tej jednostki — Wadliwe implanty piersiowe — Produkcja z wykorzystaniem silikonu — Odpowiedzialność jednostki notyfikowanej)*

(2017/C 112/08)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesgerichtshof

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: Elisabeth Schmitt

Strona pozwana: TÜV Rheinland LGA Products GmbH