

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**Energia elektryczna dostarczana przez BEH****(AT.39767)**

(2016/C 334/05)

- (1) W dniu 27 listopada 2012 r. Komisja Europejska („Komisja”) wszczęła postępowanie zgodnie z art. 11 ust. 6 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 ⁽²⁾ i art. 2 ust. 1 rozporządzenia Komisji (WE) nr 773/2004 ⁽³⁾ przeciwko Bulgarian Energy Holding EAD („BEH”) w sprawie domniemanego naruszenia art. 102 TFUE na rynku hurtowej dostawy energii elektrycznej po cenach swobodnie wynegocjowanych w Bułgarii.
- (2) W dniu 12 sierpnia 2014 r. Komisja przyjęła pisemne zgłoszenie zastrzeżeń. Według pisemnego zgłoszenia zastrzeżeń BEH zajmuje pozycję dominującą na rynku właściwym i włączanie ograniczenia terytorialnego odsprzedaży do umów sprzedaży energii elektrycznej przez spółki zależne BEH, do których należą NEK EAD, elektrociepłownia Maritsa East 2 EAD oraz elektrownia jądrowa Kozłoduj EAD stanowi nadużycie pozycji dominującej.
- (3) W dniu 25 sierpnia 2014 r. przedsiębiorstwo BEH uzyskało dostęp do akt Komisji, a następnie przekazało swoją odpowiedź na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń w dniu 25 listopada 2014 r., po przedłużeniu pierwotnego okresu 9 tygodni wyznaczonego przez Komisję o cztery tygodnie. W swojej pisemnej odpowiedzi na pisemne zgłoszenie zastrzeżeń przedsiębiorstwo BEH poprosiło o umożliwienie przedstawienia swoich argumentów na spotkaniu wyjaśniającym.
- (4) Ustne złożenie wyjaśnień na spotkaniu wyjaśniającym odbyło się w dniu 16 stycznia 2015 r.
- (5) Dnia 15 maja 2015 r. przedsiębiorstwo BEH zaproponowało zobowiązania na podstawie art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1/2003 w celu uwzględnienia zastrzeżeń Komisji przedstawionych w pisemnym zgłoszeniu. Dnia 19 czerwca 2015 r. Komisja opublikowała komunikat na podstawie art. 27 ust. 4 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, w którym streszczono zastrzeżenia zgłoszone przez Komisję oraz przedstawiono zobowiązania zaproponowane przez BEH dnia 15 maja 2015 r. oraz wezwano zainteresowane strony do przedłożenia swoich uwag w terminie jednego miesiąca od daty publikacji komunikatu ⁽⁴⁾. Łącznie otrzymano 7 odpowiedzi merytorycznych.
- (6) Dnia 8 września 2015 r. Komisja poinformowała BEH o wynikach testu rynkowego. W dniu 16 października 2015 r. przedsiębiorstwo BEH przedstawiło zmienioną wersję zobowiązań.
- (7) W projekcie decyzji określono te zmienione zobowiązania za wiążące dla BEH i wszelkich podmiotów prawnych znajdujących się pod jego kontrolą i stwierdzono, że w świetle tych zobowiązań nie ma już podstaw do podejmowania przez Komisję dalszych działań i że postępowanie w tej sprawie powinno zostać zamknięte.
- (8) Nie otrzymałem żadnych wniosków ani skarg dotyczących przedłożonych zobowiązań ⁽⁵⁾.
- (9) Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk, i stwierdziłem, że tak właśnie było.
- (10) Ogólnie uważam, że w niniejszej sprawie przestrzegano skutecznego wykonywania praw procesowych.

Bruksela, dnia 2 grudnia 2015 r.

Wouter WILS

⁽¹⁾ Zgodnie z art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 Traktatu (Dz.U. L 1 z 4.1.2003, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszące się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 Traktatu WE (Dz.U. L 123 z 27.4.2004, s. 18).

⁽⁴⁾ Dz.U. C 202 z 19.6.2015, s. 2.

⁽⁵⁾ Zgodnie z art. 15 ust. 1 decyzji 2011/695/UE strony postępowania, które proponują zobowiązania na podstawie art. 9 rozporządzenia (WE) nr 1/2003, mogą na każdym etapie procedury zwrócić się do urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające, aby zapewnić sobie możliwość skutecznego wykonywania praw procesowych.