

Wyrok Sądu z dnia 17 marca 2016 r. – Zoofachhandel Züpke i in./Komisja(Sprawa T-817/14) ⁽¹⁾

[Odpowiedzialność pozaumowna — Zdrowie zwierząt — Zwalczenie ptasiej grypy — Zakaz przywozu do Unii złowionych dzikich ptaków — Rozporządzenie (WE) nr 318/2007 oraz rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 139/2013 — Wystarczająco istotne naruszenie norm prawnych przyznających uprawnienia jednostkom — Oczywiste i poważne przekroczenie granic swobodnego uznania — Proporcjonalność — Obowiązek staranności — Artykuły 15 – 17 karty praw podstawowych]

(2016/C 156/49)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Zoofachhandel Züpke GmbH (Wesel, Niemcy), Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG (Bürstadt, Niemcy), Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche (Heinsberg, Niemcy), Rita Bürgel (Uthleben, Niemcy) i Norbert Kass (Altenbeken, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. Correll)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers i H. Kranenborg, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga o odszkodowanie zmierzającą do naprawienia szkody, jaką skarżący mieli ponieść, poczynwszy od dnia 1 stycznia 2010 r., wskutek wydania zakazu przywozu do Unii Europejskiej złowionych dzikich ptaków, który był przewidziany w pierw w rozporządzeniu Komisji (WE) nr 318/2007 z dnia 23 marca 2007 r. ustanawiającym warunki dotyczące zdrowia zwierząt dla przywozu niektórych rodzajów ptaków do Wspólnoty i warunki kwarantanny dotyczące takiego przywozu (Dz.U. L 84, s. 7), a następnie w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) nr 139/2013 z dnia 7 stycznia 2013 r. ustanawiającym warunki dotyczące zdrowia zwierząt dla przywozu niektórych rodzajów ptaków do Unii i warunki kwarantanny dotyczące takiego przywozu (Dz.U. L 47, s. 1).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Zoofachhandel Züpke GmbH, Zoohaus Bürstadt, Helmut Ofenloch GmbH & Co. KG, Zoofachgeschäft – Vogelgroßhandel Import-Export Heinz Marche, Rita Bürgel i Norbert Kass pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.

⁽¹⁾ Dz.U. C 89 z 16.3.2015.

Wyrok Sądu z dnia 18 marca 2016 r. – Grupo Bimbo/OHIM (BIMBO)(Sprawa T-33/15) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego BIMBO — Bezwzględne podstawy odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Charakter opisowy — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 156/50)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Grupo Bimbo, SAB de CV (Meksyk, Meksyk) (przedstawiciel: adwokat N. Fernández Fernández-Pacheco)