

*Druga strona postępowania:* Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: G. Nuvoli i E. Raimond, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata A. Dal Ferra)

### **Przedmiot**

Odwołanie mające na celu uchylenie wyroku Sadu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 11 listopada 2014 r., De Nicola/EBI (F-55/11, Zb.Orz.SP, EU:F:2014:243).

### **Sentencja**

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*
  
- 2) *Carlo De Nicola pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) w niniejszej instancji.*

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 73 z 2.3.2015.

---

### **Postanowienie Sądu z dnia 9 września 2015 r. – Alsharghawi/Rada**

**(Sprawa T-66/15) <sup>(1)</sup>**

**(Wspólna polityka zagraniczna i bezpieczeństwa — Środki ograniczające podjęte w związku z sytuacją w Libii — Skarga na bezczynność — Zajęcie stanowiska przez Radę — Następca bezprzedmiotowość skargi — Umorzenie postępowania)**

(2015/C 381/49)

Język postępowania: francuski

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Bashir Saleh Bashir Alsharghawi (Johannesburg, Afryka Południowa) (przedstawiciel: adwokat E. Moutet)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: V. Piessevaux i A. Vitro, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Stwierdzenie na podstawie art. 265 TFUE, że Rada niezgodnie z prawem zaniechała ponownego rozpatrzenia decyzji o umieszczeniu nazwiska skarżącego w wykazie osób i podmiotów, w odniesieniu do których mają zastosowanie środki ograniczające zastosowane w związku z sytuacją w Libii.

**Sentencja**

- 1) *Umarza się postępowanie.*
- 2) *Rada Unii Europejskiej zostaje obciążona kosztami postępowania.*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 146 z 4.5.2015.

**Postanowienie Prezesa Sądu z dnia 1 września 2015 r. – Pari Pharma/EMA**

(Sprawa T-235/15 R)

*[Postępowanie w przedmiocie środka tymczasowego — Dostęp do dokumentów — Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 — Dokumenty EM-y dotyczące informacji przedłożonych przez przedsiębiorstwo w złożonym przez nie wniosku o wydanie pozwolenia na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego — Decyzja o udzieleniu osobie trzeciej dostępu do dokumentów — Wniosek o zawieszenie wykonania — Pilny charakter — Fumus boni iuris — Wyważenie interesów]*

(2015/C 381/50)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Pari Pharma GmbH (Starnberg, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci M. Epping i W. Rehmann)

*Strona pozwana:* Europejska Agencja Leków (EMA) (przedstawiciele: T. Jabłoński, N. Rampal Olmedo, A. Rusanov i S. Marino, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Novartis Europharm Ltd (Camberley, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: adwokat C. Schoonderbeek)

**Przedmiot**

Wniosek mający na celu, co do zasady, uzyskanie zawieszenia wykonania decyzji EMA EMA/271043/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r., na mocy której udzielono osobie trzeciej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji (Dz.U. L 145, s. 43) dostępu do niektórych dokumentów zawierających informacje przedłożone we wniosku o pozwolenie na dopuszczenie do obrotu produktu leczniczego Vantobra.

**Sentencja**

- 1) *Zawiesza się wykonanie decyzji Europejskiej Agencji Leków (EMA) EMA/271043/2015 z dnia 24 kwietnia 2015 r. w zakresie, w jakim udzielono w niej osobie trzeciej na podstawie rozporządzenia (WE) nr 1049/2001 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 30 maja 2001 r. w sprawie publicznego dostępu do dokumentów Parlamentu Europejskiego, Rady i Komisji dostępu do sprawozdania z oceny (EMA/CHMP/702525/2014) dotyczącego podobieństwa Vantobry do Cayston i TOBI Podhaler, a także sprawozdania z oceny (EMA/CHMP/778270/2014) dotyczącego wyższości klinicznej Vantobry nad TOBI Podhaler.*