

Sprawozdanie końcowe urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające ⁽¹⁾**Liberty Global/Ziggo****(M.7000)**

(2015/C 145/05)

1. W dniu 14 marca 2014 r. Komisja Europejska („Komisja”) otrzymała zgłoszenie planowanej transakcji, w wyniku której przedsiębiorstwo Liberty Global plc („Liberty Global”) uzyska wyłączną kontrolę nad przedsiębiorstwem Ziggo N.V. („Ziggo”) w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw ⁽²⁾ w drodze oferty publicznej („proponowana transakcja”).
2. Proponowana transakcja ma wymiar unijny w rozumieniu art. 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
3. W dniu 25 marca 2014 r. Niderlandy, za pośrednictwem swojego organu ds. konsumentów i rynków („ACM”), wniosły o pełne przeniesienie kompetencji w sprawie proponowanej transakcji z Komisji na Niderlandy na mocy art. 9 ust. 2 lit. a) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. W dniu 25 czerwca 2014 r. Komisja przyjęła decyzję na podstawie art. 9 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, odrzucając wniosek o odesłanie sprawy.
4. W dniu 8 maja 2014 r. Komisja stwierdziła, że proponowana transakcja wzbudza poważne wątpliwości co do zgodności z rynkiem wewnętrznym i funkcjonowaniem Porozumienia EOG i przyjęła decyzję o wszczęciu postępowania na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw.
5. W dniu 14 maja 2014 r., zgodnie z art. 10 ust. 3 akapit drugi rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw, Komisja przedłużyła termin przeglądu proponowanej transakcji o 20 dni roboczych.
6. Po przeprowadzeniu dokładnego badania rynku Komisja stwierdziła, że proponowana transakcja prawdopodobnie przeszkodzi znacząco skutecznej konkurencji w odniesieniu do rynku hurtowych dostaw i nabywania kanałów telewizyjnych typu Premium Pay i w związku ze zwiększoną siłą nabywczą podmiotu powstałego w wyniku połączenia w stosunku do nadawców telewizyjnych na rynkach hurtowych dostaw i nabywania kanałów telewizyjnych typu Premium Pay i podstawowych płatnych kanałów telewizyjnych w Niderlandach.
7. W dniu 14 lipca 2014 r. w celu zaradzenia określonym przez Komisję problemom w zakresie konkurencji przedsiębiorstwo Liberty Global przedstawiło swoje zobowiązania. Komisja przeprowadziła test rynkowy pod kątem zobowiązań i stwierdziła, że aby rozwiązać problemy w zakresie konkurencji zobowiązania należy poprawić.
8. Ponieważ Liberty Global nie odpowiedziało na wniosek o udzielenie informacji, dnia 1 sierpnia 2014 r. Komisja przyjęła decyzję zgodnie z art. 11 ust. 3 rozporządzenia w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw. Decyzja zawiesiła termin przeglądu proponowanej transakcji z dnia 4 sierpnia do dnia 19 sierpnia 2014 r., kiedy przedsiębiorstwo Liberty Global odpowiedziało na wniosek o udzielenie informacji.
9. W dniu 22 sierpnia 2014 r. przedłożono zmieniony pakiet zobowiązań, w wyniku którego przedsiębiorstwo Liberty Global zgadza się na zbycie działalności kanału telewizyjnego Premium Pay Film 1 oraz na przyjęcie pewnych zobowiązań mających na celu dopilnowanie, aby nadawcy telewizyjni byli w stanie oferować treści za pomocą usługi OTT na terytorium Niderlandów.
10. Na podstawie zmienionych zobowiązań w projekcie decyzji stwierdza się, że proponowana transakcja jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i Porozumieniem EOG z zastrzeżeniem, że spełnione zostaną warunki i obowiązki zmierzające do zapewnienia, że Liberty Global wypełni niniejsze zobowiązania.
11. Zgodnie z art. 16 decyzji 2011/695/UE zbadałem, czy projekt decyzji dotyczy jedynie zastrzeżeń, co do których strony miały możliwość przedstawienia swoich stanowisk. Uważam, że tak właśnie jest.

⁽¹⁾ Na podstawie art. 16 i 17 decyzji 2011/695/UE Przewodniczącego Komisji Europejskiej z dnia 13 października 2011 r. w sprawie funkcji i zakresu uprawnień urzędnika przeprowadzającego spotkanie wyjaśniające w niektórych postępowaniach z zakresu konkurencji (Dz.U. L 275 z 20.10.2011, s. 29) („decyzja 2011/695/UE”).

⁽²⁾ Rozporządzenie Rady (WE) nr 139/2004 z dnia 20 stycznia 2004 r. w sprawie kontroli koncentracji przedsiębiorstw (Dz.U. L 24 z 29.1.2004, s. 1) (rozporządzenie w sprawie kontroli łączenia przedsiębiorstw).

12. Nie otrzymałem od żadnej ze stron wniosku dowodowego ani skargi. Stwierdzam, że strony miały w tej sprawie możliwość skutecznego skorzystania ze swoich praw procesowych.

Bruksela, dnia 30 września 2014 r.

Wouter WILS
