

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 marca 2013 r. (sprawa R 748/2012-1) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Husky CZ s.r.o. a Husky of Tostock Ltd.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Husky CZ s.r.o. zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 207 z 20.7.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2015 r. – Vita Phone/OHIM (LIFEDATA)

(Sprawa T-318/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego LIFEDATA — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Braku charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i art. 75 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Brak konkretnej oceny — Obowiązek uzasadnienia]

(2015/C 107/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Vita Phone GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Ruess i A. Doepner-Thiele)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Marten i G. Schneider, pełnomocnicy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 26 marca 2013 r. (sprawa R 1072/2012-1), dotyczącą rejestracji słownego znaku towarowego LIFEDATA jako wspólnotowego znaku towarowego.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Vita Phone GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 226 z 3.8.2013.

Wyrok Sądu z dnia 12 lutego 2015 r. – Klaes/OHIM – Klaes Kunststoffe (Klaes)

(Sprawa T-453/13) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Klaes — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy Klaes — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2015/C 107/35)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Horst Klaes GmbH & Co. KG (Bad Neuenahr-Ahrweiler, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat B. Dix)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Pohlmann, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokat J. Schneider, następnie adwokat S. Schweyer)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 czerwca 2013 r. (sprawa R 1206/2012-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Horst Klaes GmbH & Co. KG a Klaes Kunststoffe GmbH.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Horst Klaes GmbH & Co. KG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).
- 3) Klaes Kunststoffe GmbH pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 313 z 26.10.2013.

Postanowienie Sądu z dnia 28 stycznia 2015 r. – Kicks Kosmetikkedjan/OHIM – Kik Textilien (KICKS)

(Sprawa T-531/13) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2015/C 107/36)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Kicks Kosmetikkedjan AB (Sztokholm, Szwecja) (przedstawiciel: adwokat K. Strömholm)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: I. Harrington, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 25 lipca 2013 r. (sprawa R 992/2012-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Kik Textilien und Non-Food GmbH a Kicks Kosmetikkedjan AB.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.