

**Skarga wniesiona w dniu 9 stycznia 2015 r. – Internet Consulting/OHIM – Provincia Autonoma di Bolzano-Alto Adige (SUEDTIROL)**

**(Sprawa T-11/15)**

(2015/C 073/61)

Język skargi: włoski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Internet Consulting GmbH (Brunico, Włochy) (przedstawiciel: adwokaci L. Miori i A. Bertella)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Provincia Autonoma di Bolzano-Alto Adige (Bolzano, Włochy)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny znak towarowy „SUEDTIROL” – Wspólnotowy znak towarowy nr 2 826 931

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Wielkiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 października 2014 r. w sprawie R 574/2013-G

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności lub całkowitą zmianę zaskarżonej decyzji Wielkiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 10 października 2014 r., doręczonej w dniu 13 listopada 2014 r., oddalającej w każdym wypadku wysunięte przez Provincia Autonoma di Bolzano żądanie unieważnienia wspólnotowego znaku towarowego Suedtirol;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania w pierwszej instancji i postępowania odwoławczego przed OHIM oraz kosztami niniejszego postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie lub błędne zastosowanie art. 5 i 56 rozporządzenia (WE) nr 207/2009;
- naruszenie i błędne zastosowanie art. 7 ust. 1 lit. c), art. 12 i 52 tego rozporządzenia.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 12 stycznia 2015 r. – Luksemburg/Komisja**

**(Sprawa T-259/14) <sup>(1)</sup>**

(2015/C 073/62)

Język postępowania: francuski

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 223 z 14.7.2014.

---