

## SĄD DO SPRAW SŁUŻBY PUBLICZNEJ

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — Strobl przeciwko Komisji**

(Sprawa F-56/05) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Urzędnicy — Powołanie — Kandydaci wpisani na listę rezerwy kadrowej przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego — Zaszeregowanie do grupy na podstawie nowych, mniej korzystnych przepisów — Artykuł 12 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego — Uzasadnione oczekiwania — Zasada równości — Dyskryminacja ze względu na wiek)*

(2012/C 138/38)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* Peter Strobl (Greifenberg-Beuern, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H.-J. Rüber)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciel: początkowo J. Currall i H. Krämer, pełnomocnicy, następnie J. Currall, pełnomocnik, adwokat B. Wägenbaur)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Simm i I. Šulce, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie zaszeregowującej skarżącego — wpisanego na listę rezerwy kadrowej przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego — na podstawie jego mniej korzystnych postanowień (art. 12 załącznika XIII do rozporządzenia (WE, Euratom) nr 723/2004 zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników)

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 3) Rada Unii Europejskiej występująca w charakterze interwenienta pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 229 z 17.9.2005, s. 28 (sprawa zarejestrowana pierwotnie w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-260/05, przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.).

**Wyrok Sądu do spraw Służby Publicznej (druga izba) z dnia 29 września 2011 r. — Mische przeciwko Komisji**

(Sprawa F-70/05) <sup>(1)</sup>

*(Służba publiczna — Powołanie — Laureat konkursu, który został ogłoszony przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego, lecz zakończył się po jego wejściu w życie — Zaszeregowanie do grupy na podstawie nowych, mniej korzystnych przepisów)*

(2012/C 138/39)

Język postępowania: angielski

### Strony

*Strona skarżąca:* Harald Mische (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: początkowo adwokaci G. Vandersanden i L. Levi, następnie adwokaci R. Holland, B. Maluch i J. Mische)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i H. Krämer, pełnomocnicy)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: M. Arpio Santacruz i M. Simm, pełnomocnicy)

### Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji w sprawie zaszeregowania skarżącego do grupy A\*6 w następstwie konkursu ogłoszonego przed wejściem w życie nowego regulaminu pracowniczego, lecz zakończonego po jego wejściu w życie, na podstawie jego mniej korzystnych przepisów (art. 12 załącznika XIII do rozporządzenia (WE, Euratom) nr 723/2004 zmieniającego regulamin pracowniczy urzędników)

### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.
- 3) Rada Unii Europejskiej, występująca w charakterze interwenienta, pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 229 z 17.9.2005, s. 35 (sprawa zarejestrowana pierwotnie w Sądzie Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich pod numerem T-288/05, przekazana Sądowi do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej postanowieniem z dnia 15.12.2005 r.).