

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: DF World of Spices GmbH (Dissen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Ebert-Weidenfeller i S. Schmäser)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 11 marca 2009 r. (sprawa R 577/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Matkompaniet AB a DF World of Spices GmbH.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(¹) Dz.U. C 180 z 1.8.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 19 września 2011 r. — Matkompaniet przeciwko OHIM — DF World of Spices (KATOZ)

(Sprawa T-473/09) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Sprzeciw — Wycofanie sprzeciwu — Umorzenie postępowania)

(2011/C 340/43)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Matkompaniet AB (Borås, Szwecja) (przedstawiciele: adwokaci J. Gulliksson i J. Olson)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: D. Botis, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: DF World of Spices GmbH (Dissen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Ebert-Weidenfeller i S. Schmäser)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 września 2009 r. (sprawa R 1023/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Matkompaniet AB a DF World of Spices GmbH.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Strona skarżąca i interwenient pokrywają własne koszty oraz po połowie kosztów poniesionych przez stronę pozwaną.

(¹) Dz.U. C 24 z 30.1.2010.

Postanowienie Sądu z dnia 21 września 2011 r. — PPG i SNF przeciwko ECHA

(Sprawa T-1/10) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — REACH — Sklasyfikowanie akrylamidu jako substancji budzącej szczególnie duże obawy — Akt niepodlegający zaskarżeniu — Niedopuszczalność)

(2011/C 340/44)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) (Bruksela, Belgia) i SNF SAS (Andrézieux-Bouthéon, Francja) (przedstawiciele: początkowo K. Van Maldegem, adwokat, P. Sellar, solicitor, i R. Cana, adwokat, a następnie K. Van Maldegem i R. Cana)

Strona pozwana: Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) (przedstawiciele: M. Heikkilä i W. Broere, pełnomocnicy, wspierani przez J. Stuycka, adwokata)

Interwenientci popierający stronę pozwaną: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, J. Langer, Y. de Vries i M. de Ree, pełnomocnicy); i Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo P. Oliver i G. Wilms, a następnie P. Oliver i E. Manhaeve, pełnomocnicy)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności decyzji Europejskiej Agencji Chemikaliów (ECHA) z dnia 7 grudnia 2009 r. dotyczącej klasyfikacji akrylamidu (WE nr 201 — 173 — 7) jako substancji spełniającej wymogi ustanowione w art. 57 rozporządzenia (WE) nr 1907/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 grudnia 2006 r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.U. L 396, s. 1) wydanej na podstawie art. 59 tego rozporządzenia.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.
- 2) Polyelectrolyte Producers Group GEIE (PPG) i SNF SAS pokrywają własne koszty, a także koszty poniesione przez Europejską Agencję Chemikaliów (ECHA)
- 3) SNF pokrywa koszty związane z postępowaniem w przedmiocie środka tymczasowego.
- 4) Królestwo Niderlandów i Komisja Europejska pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 63 z 13.3.2010