

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 października 2009 r. — Cypr przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-300/05 i T-316/05) <sup>(1)</sup>

*(Rolnictwo — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przyjęte ze względu na przystąpienie nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 651/2005 ustanawiające środki przejściowe w sektorze cukru — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin na zaskarżenie — Rozpoczęcie biegu terminu — Przekroczenie terminu — Zmiana przepisu rozporządzenia — Otwarcie na nowo możliwości zaskarżenia tego przepisu i wszystkich przepisów stanowiących z nim całość — Niedopuszczalność — Rozporządzenie (WE) nr 832/2005 w sprawie określenia nadwyżkowych ilości cukru, izoglukozy i fruktozy — Zarzut niezgodności z prawem — Jurysdykcja — Zasada niedyskryminacji — Zasada uzasadnionych oczekiwań — Skarga o stwierdzenie nieważności — Proporcjonalność — Obowiązek uzasadnienia — Zasada niedziałania prawa wstecz — Kolegialność)*

(2009/C 282/68)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Cypru (przedstawiciele: P. Kliridis, K. Lykourgous oraz A. Pantazi-Lamprou, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: L. Visaggio i H. Tserepa-Lacombe, następnie T. van Rijn oraz H. Tserepa-Lacombe, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę skarżącą: Republika Estońska (sprawa T-316/05) (przedstawiciel: L. Uibo, pełnomocnik); oraz Republika Łotewska (przedstawiciel: E. Balode-Buraka, pełnomocnik)

**Przedmiot sprawy**

W sprawie T-300/05 żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 651/2005 z dnia 28 kwietnia 2005 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 60/2004 ustanawiające środki przejściowe w sektorze cukru w następstwie przystąpienia Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 108, s. 3) oraz w sprawie T-316/05 żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 832/2005 z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie określenia nadwyżkowych ilości cukru, izoglukozy i fruktozy dla Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 138, s. 3).

**Sentencja wyroku**

- 1) Skargi zostają oddalone.
- 2) Republika Cypru pokrywa własne koszty jak również koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.

3) Republika Estońska i Republika Łotewska pokrywają własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 271 z 29.10.2005.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 2 października 2009 r. — Estonia przeciwko Komisji**

(Sprawa T-324/05) <sup>(1)</sup>

*(Rolnictwo — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przyjęte ze względu na przystąpienie nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 832/2005 ustanawiające środki przejściowe w sektorze cukru — Skarga o stwierdzenie nieważności — Kolegialność — Pojęcie „zapasów” — Okoliczności, w których powstały zapasy — Obowiązek uzasadnienia — Zasada dobrej administracji — Zasada dobrej wiary — Zasada niedyskryminacji — Prawo własności — Proporcjonalność)*

(2009/C 282/69)

Język postępowania: estoński

**Strony**

Strona skarżąca: Republika Estońska (przedstawiciel: L. Uibo, pełnomocnik)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: początkowo L. Visaggio i E. Randvere, następnie T. van Rijn, H. Tserepa-Lacombe i E. Randvere, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Republika Łotewska (przedstawiciele: początkowo E. Balode-Buraka, L. Ostrovskaja i K. Drēviņa, pełnomocnicy)

**Przedmiot sprawy**

Żądanie stwierdzenia nieważności rozporządzenia Komisji (WE) nr 832/2005 z dnia 31 maja 2005 r. w sprawie określenia nadwyżkowych ilości cukru, izoglukozy i fruktozy dla Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 138, s. 3).

**Sentencja wyroku**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Republika Estońska pokrywa własne koszty jak również koszty poniesione przez Komisję Wspólnot Europejskich.
- 3) Republika Łotewska pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 271 z 29.10.2005.