

## Wniosek o opinię przedstawiony przez Radę Unii Europejskiej w trybie art. 300 ust. 6 WE

(Opinia 1/09)

(2009/C 220/24)

Język postępowania: wszystkie języki urzędowe

### Strona przedstawiająca wniosek

Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: J.C. Pirs, F. Florindo Gijón, i G. Kimberley, pełnomocnicy)

### Pytania przedstawione Trybunałowi

1) Czy przewidywane porozumienie ustanawiające jednolity system sądowego rozstrzygania sporów patentowych (obecnie zwany „sądem ds. patentów europejskich i wspólnotowych”) <sup>(1)</sup> jest zgodne z postanowieniami Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską?

<sup>(1)</sup> Projekt porozumienia w sprawie Europejskiego i Wspólnotowego Sądu Patentowego [sądu ds. patentów europejskich i wspólnotowych] oraz projekt jego statutu — dokument roboczy: zmieniony tekst prezydencji (dok. 7928/09 z dnia 23 marca 2009 r.).

### Postanowienie Trybunału z dnia 17 lutego 2009 r. — Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich

(Sprawa C-483/07) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Skarga o stwierdzenie nieważności — Zarejestrowanie przez Komisję domeny „galileo.eu” — Artykuł 230 akapit czwarty WE — Decyzja dotycząca osoby fizycznej lub prawnej indywidualnie — Skarga oczywiście bezzasadna)

(2009/C 220/25)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Wnoszący odwołanie: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (przedstawiciel: K. Bott, Rechtsanwalt)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: G. Braun i E. Montaguti, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji z dnia 28 sierpnia 2007 r. w sprawie T-46/06 Galileo Lebensmittel przeciwko Komisji, którym Sąd odrzucił jako niedopuszczalną skargę o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o zastrzeżeniu — w zastosowaniu art. 9 rozporządzenia Komisji (WE) nr 874/2004 z dnia 28 kwietnia 2004 r. ustanawiającego reguły porządku publicznego dotyczące wprowadzenia w życie i funkcji Domeny Najwyższego Poziomu „eu” oraz zasady regulującej rejestrację (Dz.U. L 162, s. 40) — nazwy domeny internetowej „galileo.eu” jako nazwy domeny, z której korzy-

tanie jest zastrzeżone dla instytucji i organów Wspólnoty — Wymóg indywidualnego oddziaływania zaskarżonej decyzji — Naruszenie art. 230 akapit czwarty WE

### Sentencja

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 8 z 12.1.2008.

### Postanowienie Trybunału z dnia 19 maja 2009 r. — AMS Advanced Medical Services GmbH przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), American Medical Systems, Inc.

(Sprawa C-565/07 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny znak towarowy AMS Advanced Medical Services — Częściowa odmowa rejestracji — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Odwołanie, które stało się bezprzedmiotowe — Umorzenie postępowania)

(2009/C 220/26)

Język postępowania: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: AMS Advanced Medical Services GmbH (przedstawiciel: S. Schäffler, Rechtsanwalt)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik), American Medical Systems, Inc. (przedstawiciele: H. Kunz-Hallstein i R. Kunz-Hallstein, Rechtsanwälte)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 18 października 2007 r. w sprawie T-425/03 AMS przeciwko OHIM — American Medical Systems, na mocy którego Sąd oddalił skargę o stwierdzenie nieważności wniesioną przez zgłaszającego wspólnotowy graficzny znak towarowy „AMS Advanced Medical Services” dla towarów należących do klas 5, 10 i 42 na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 12 września 2003 r., uchylającą decyzję Wydziału Sprzeciwów i uwzględniającą w części sprzeciw właściciela krajowego słownego znaku towarowego „AMS” — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Dopuszczalność żądania przedstawienia dowodu rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego przedstawionego przez zgłaszającego po raz pierwszy w postępowaniu przed izbą odwoławczą

### Sentencja

1) Postępowanie w sprawie odwołania wniesionego przez AMS Advanced Medical Services GmbH zostaje umorzone.