

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 maja 2009 r. — Aurelia Finance przeciwko OHIM (AURELIA)

(Sprawa T-136/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Słowny wspólnotowy znak towarowy AURELIA — Brak uiszczenia opłaty za przedłużenie prawa z rejestracji — Wykreślenie znaku towarowego po wygaśnięciu prawa z rejestracji — Wniosek o przywrócenie stanu poprzedniego)

(2009/C 153/72)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Aurelia Finance SA (Genewa, Szwajcaria) (przedstawiciel: M. Elmslie, solicitor, i N. Saunders, barrister)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: D. Botis, pełnomocnik)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 9 stycznia 2008 r. (sprawa R 1214/2007-1) dotyczącą złożonego przez skarżącą wniosku o przywrócenie stanu poprzedniego.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Aurelia finance SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 128 z 24.5.2008

Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 maja 2009 r. — Schuhpark Fascies przeciwko OHIM — Leder & Schuh (jello SCHUHPARK)

(Sprawa T-183/08) ⁽¹⁾

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słowno — graficznego wspólnotowego znaku towarowego jello SCHUHPARK — Względna podstawa odmowy rejestracji — Dowód używania wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2009/C 153/73)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Schuhpark Fascies GmbH (Warendorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Peter i J. Braune)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Leder & Schuh AG (Graz, Austria) (przedstawiciele: adwokaci W. Kellenter i A. Schlaffge)

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 13 marca 2008 r. (sprawa R 1560/2006-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Schuhpark Fascies GmbH a Leder & Schuh AG.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Schuhpark Fascies GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 171 z 5.7.2008

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 29 kwietnia 2009 r. — HALTE przeciwko Komisji

(Sprawa T-58/06) ⁽¹⁾

(Pomoc państwa — Skarga do Komisji — Skarga na bezczynność — Zajęcie stanowiska przez Komisję kładące kres bezczynności — Umorzenie postępowania)

(2009/C 153/74)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Honorable Association de Logisticiens et de Transporteurs Européens (HALTE) (Neuilly-sur-Seine, Francja) (przedstawiciel: J.-L. Lesquins, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: C. Giolito i E. Righini, pełnomocnicy)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie, zgodnie z art. 232 WE, że Komisja, nie wszczynając formalnego postępowania wyjaśniającego przewidzianego w art. 88 ust. 2 WE i nie przyjmując środków zabezpieczających w odniesieniu do pomocy przyznanej podobno przy sprzedaży Sernam SA, uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy prawa wspólnotowego.

Sentencja postanowienia

- 1) Postępowanie w przedmiocie niniejszej skargi zostaje umorzona.
- 2) Honorable Association de Logisticiens et de Transporteurs Européens (HALTE) oraz Komisja ponoszą własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 96 z 22.4.2006