

Skarga wniesiona w dniu 2 grudnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Irlandii

(Sprawa C-532/08)

(2009/C 32/37)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Dejmek, A. A. Gilly, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Irlandia

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2005/60/WE⁽¹⁾ Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r. w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu, a w każdym razie nie powiadamiając o tych przepisach Komisji, Irlandia uchybiła zobowiązaniom, które na niej ciąży na mocy tej dyrektywy

— obciążenie Irlandii kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na dokonanie transpozycji dyrektywy upłynął w dniu 15 grudnia 2007 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 309, s. 15.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Włochy) w dniu 3 grudnia 2008 r. — Maria Catena Rita Pignataro przeciwko Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania i in.

(Sprawa C-535/08)

(2009/C 32/38)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Włochy)

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Maria Catena Rita Pignataro

Strona pozwana: Ufficio Centrale Circostrizionale c/o Tribunale di Catania i in.

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy wykładni art. 6 UE, art. 3 Pierwszego protokołu dodatkowego do europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, obowiązującego na podstawie ustawy nr 848 1 1995 r., art. 2 Protokołu nr 4 do europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności i art. 25 międzynarodowego Paktu praw obywatelskich i politycznych, obowiązującego na podstawie ustawy nr 881 z 1977 r. należy dokonywać w ten sposób, że są z nimi zgodne czy też że nie są z nimi zgodne przepisy regionalne zawarte w art. 1c, art. 14a akapit trzynasty lit. c), art. 15 akapit trzeci lit. d), art. 16 a akapit szesnasty lit. a) i art. 17b akapit czwarty lit. b) i c) ustawy nr 29 regionu Sycylii z 1951 r., które pozbawiają biernego prawa wyborczego obywateli nieposiadających na Sycylii miejsca zamieszkania w chwili zgłaszania kandydatur dla celów uczestniczenia w wyborach do Assemblea Regionale Siciliana?
- 2) Czy art. 17 WE i art. 18 WE (dawny art. 8A traktatu WE) stoją na przeszkodzie istnieniu przepisów krajowych wymienionych w pytaniu pierwszym, czy też wymienione przepisy regionalne są z nimi zgodne?

Skarga wniesiona w dniu 9 grudnia 2008 r. — Komisja Wspólnot Europejskich przeciwko Królestwu Szwecji

(Sprawa C-546/08)

(2009/C 32/39)

Język postępowania: szwedzki

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: P. Dejmek i M. Sundén, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Królestwo Szwecji

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie, że nie przyjmując w wyznaczonym terminie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do zastosowania się do dyrektywy 2005/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 października 2005 r.⁽¹⁾ w sprawie przeciwdziałania korzystaniu z systemu finansowego w celu prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu lub, w każdym razie nie powiadamiając o nich Komisji, Królestwo Szwecji uchybiło swoim zobowiązaniom na mocy tej dyrektywy;

— obciążenie Królestwa Szwecji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin na transpozycję dyrektywy upłynął w dniu 15 grudnia 2007 r.

⁽¹⁾ Dz.U. L 309, s. 15.