

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Société de Gestion Industrielle (SGI)

*Strona pozwana:* Państwo belgijskie

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 43 traktatu WE w związku z art. 48 i ewentualnie z art. 12 tego traktatu sprzeciwiają się przepisom państwa członkowskiego wprowadzającym, tak jak w niniejszym przypadku, opodatkowanie wyjątkowej lub nieodpłatnej korzyści po stronie spółki belgijskiej przyznającej tę korzyść spółce z siedzibą w innym państwie członkowskim, z którą łączy ją bezpośrednie lub pośrednie stosunki współzależności, w sytuacji gdy w identycznych okolicznościach spółka będąca rezydentem w Belgii nie może podlegać opodatkowaniu w zakresie wyjątkowej lub nieodpłatnej korzyści, jeżeli korzyść ta zostaje przyznana innej spółce z siedzibą w Belgii, z którą tę pierwszą spółkę belgijską łączy bezpośrednie lub pośrednie stosunki współzależności?
- 2) Czy art. 56 traktatu WE w związku z art. 48 i ewentualnie z art. 12 tego traktatu sprzeciwiają się przepisom państwa członkowskiego wprowadzającym, tak jak w niniejszym przypadku, opodatkowanie wyjątkowej lub nieodpłatnej korzyści po stronie spółki belgijskiej przyznającej tę korzyść spółce z siedzibą w innym państwie członkowskim, z którą łączy ją bezpośrednie lub pośrednie stosunki współzależności, w sytuacji gdy w identycznych okolicznościach spółka będąca rezydentem w Belgii nie może podlegać opodatkowaniu w zakresie wyjątkowej lub nieodpłatnej korzyści, jeżeli korzyść ta zostaje przyznana innej spółce z siedzibą w Belgii, z którą tę pierwszą spółkę belgijską łączy bezpośrednie lub pośrednie stosunki współzależności?

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 15 lipca 2008 r. — Angelo Grisoli przeciwko Regione Lombardia i Comune di Roccafranca**

(Sprawa C-315/08)

(2008/C 260/08)

*Język postępowania:* włoski

**Sąd krajowy**

Consiglio di Stato

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Angelo Grisoli

*Strona pozwana:* Regione Lombardia

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy istnienie tylko jednej apteki w gminach, w których populacja nie przekracza 4 000 mieszkańców jest zgodne z art. 152 i 153 traktatu [WE].
- 2) Czy uzależnienie utworzenia drugiej apteki w gminach, w których populacja przekracza 4 000 mieszkańców od spełnienia warunków, takich jak przekroczenie liczby mieszkańców o co najmniej 50 %, zachowanie odległości co najmniej 3 000 metrów od istniejących aptek i występowanie szczególnych potrzeb w zakresie opieki farmaceutycznej w związku z warunkami topograficznymi i strukturą sieci dróg, podlegających ocenie władz sanitarnych (lokalnych jednostek sanitarnych) lub lokalnych izb zawodowych bądź też organów administracji właściwych w zakresie organizacji i kontroli usług opieki farmaceutycznej jest zgodne z art. 152 i art. 153 traktatu [WE].

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Corte suprema di cassazione (Włochy) w dniu 15 lipca 2008 r. — Latex srl przeciwko Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze**

(Sprawa C-316/08)

(2008/C 260/09)

*Język postępowania:* włoski

**Sąd krajowy**

Corte Suprema di Cassazione

**Strony w postępowaniu przed sądem krajowym**

*Strona skarżąca:* Latex srl

*Strona pozwana:* Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy art. 18 ust. 4 szóstej dyrektywy <sup>(1)</sup>, uwzględniając neutralny charakter podatku VAT, umożliwia państwu członkowskim całkowite wykluczenie prawa do odliczenia w okresie następującym po danym okresie rozliczeniowym, oraz ustanowienie wyłącznie zwrotu;
- 2) W przypadku odpowiedzi twierdzącej, czy z rzeczonego artykułu oraz zasady skutecznej ochrony praw nabytych zgodnie z porządkiem wspólnotowym, wynika obowiązek państwa członkowskiego zapewnienia takiego zwrotu w rozsądnie krótkim terminie.

<sup>(1)</sup> Dyrektywa 388/77/EWG, Dz.U. L 145, s. 1.