

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 11 grudnia 2007 r.**  
— **Portela & Companhia przeciwko OHIM — Torrens Cuadrado i Gilbert Sanz (Bial)**

(Sprawa T-10/06) <sup>(1)</sup>

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Bial — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BIAL — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 — Dowód istnienia wcześniejszego znaku towarowego — Współistnienie wcześniejszych znaków towarowych — Zarzut zmieniający przedmiot sporu — Dowody przedstawione po raz pierwszy w postępowaniu przed Sądem — Koszty poniesione w postępowaniu przed Wydziałem Sprzeciwów)*

(2008/C 22/79)

Język postępowania: portugalski

### Strony

Strona skarżąca: Portela & Companhia, SA (S. Mamede do Coronado, Portugalia) (przedstawiciel: adwokat J. Conceição Pimenta)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Novais Gonçalves, pełnomocnik)

Uczestnikami postępowania przed Izbą Odwoławczą byli również: Juan Torrens Cuadrado i Josep Gilbert Sanz (Gava, Hiszpania)

### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 14 września 2005 r. (sprawa R 897/2004-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Juanem Torrensem Cuadradem i Josepem Gilbertem Sanzem a Portela & Companhia, SA.

### Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 14 września 2005 r. (sprawa R 897/2004-1) w zakresie, w jakim obciążono w niej skarżącą kwotą 600 EUR z tytułu kosztów poniesionych przez Juana Torrensa Cuadrada i Josepa Gilberta Sanza w związku z postępowaniem w sprawie sprzeciwu.
- 2) W pozostałej części skarga zostaje oddalona.
- 3) Portela & Companhia, SA poniesie, oprócz kosztów własnych, również połowę kosztów poniesionych przez OHIM.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 60 z 11.3.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.**  
— **Irlandia i in. przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone T-50/06, T-56/06, T-60/06, T-62/06 i T-69/06) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Dyrektywa 92/81/EWG — Podatek akcyzowy od olejów mineralnych — Oleje mineralne wykorzystywane jako paliwo do produkcji tlenku glinu — Zwolnienie przyznane przez władze francuskie, irlandzkie i włoskie — Pomoc nowa — Pomoc istniejąca — Obowiązek uzasadnienia — Stwierdzenie z urzędu)*

(2008/C 22/80)

Języki postępowania: angielski, francuski i włoski

### Strony

Strona skarżąca w sprawie T-50/06: Irlandia (D. O'Hagan, pełnomocnik, wspierany przez P. McGarrego, barrister)

Strona skarżąca w sprawie T-56/06: Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues i S. Ramet, pełnomocnicy)

Strona skarżąca w sprawie T-60/06: Republika włoska (przedstawiciel: G. Aiello, avvocato dello Stato)

Strona skarżąca w sprawie T-62/06: Eurallumina SpA (Portoscuso, Włochy) (przedstawiciele: L. Martin Alegi, R. Denton i M. Garcia, solicitors)

Strona skarżąca w sprawie T-69/06: Aughinish Alumina Ltd (Askeaton, Irlandia) (przedstawiciele: J. Handoll i C. Waterson, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: V. Di Bucci, N. Khan, P. Stancanelli i K. Walkerová, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wnioski o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji 2006/323/WE z dnia 7 grudnia 2005 r. w sprawie zwolnienia z podatku akcyzowego od olejów mineralnych wykorzystywanych jako paliwo do produkcji tlenku glinu w regionach Gardanne i Shannon oraz na Sardynii, wprowadzonego odpowiednio przez Francję, Irlandię i Włochy (Dz.U. L 119, str. 12)

### Sentencja

- 1) Sprawy T-50/06, T-56/06, T-60/06, T-62/06 i T-69/06 zostają połączone dla celów wydania wyroku.
- 2) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji 2006/323/WE z dnia 7 grudnia 2005 r. w sprawie zwolnienia z podatku akcyzowego od olejów mineralnych wykorzystywanych jako paliwo do produkcji tlenku glinu w regionach Gardanne i Shannon oraz na Sardynii, wprowadzonego odpowiednio przez Francję, Irlandię i Włochy.

- 3) Skarga w sprawie T-62/06 zostaje oddalona w pozostałej części.
- 4) Komisja pokrywa swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez skarżące, w tym koszty związane z postępowaniem w sprawie zastoso-  
sowania środka tymczasowego w sprawie T-69/06 R.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 86 z 8.4.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 12 grudnia 2007 r.**  
— DeTeMedien Deutsche przeciwko OHIM (suchen.de)

(Sprawa T-117/06) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego suchen.de — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Nazwa domeny — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 40/94)**

(2008/C 22/81)

Język postępowania: niemiecki

#### Strony

Strona skarżąca: DeTeMedien Deutsche Telekom Medien GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy) (przedstawiciele: początkowo adwokaci J. Fesenmair i I. Gehring, a następnie adwokaci J. Fesenmair i T.M. Müller)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: G. Schneider, pełnomocnik)

#### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 30 stycznia 2006 r. (sprawa R 287/2005-1), dotyczącą zgłoszenia do rejestracji w charakterze wspólnotowego znaku towarowego oznaczenia słownego suchen.de.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) DeTeMedien Deutsche Telekom Medien GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 143 z 17.6.2006.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 grudnia 2007 r.**  
— Xentral przeciwko OHIM — Pages jaunes  
(PAGESJAUNES.COM)

(Sprawa T-134/06) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego PAGESJAUNES.COM — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy LES PAGES JAUNES — Nazwa domeny „pagesjaunes.com” — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94)**

(2008/C 22/82)

Język postępowania: francuski

#### Strony

Strona skarżąca: Xentral LLC (Floryda, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat A. Bertrand)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również, interwenient przed Sądem: Pages jaunes SA (Sèvres, Francja) (przedstawiciele: adwokaci C. Bertheux Scotte, B. Potot i B. Corne)

#### Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lutego 2006 r. (sprawa R 708/2005-1), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Pages jaunes SA a Xentral LLC.

#### Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Xentral LLC zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 165 z 15.7.2006.