

**Postanowienie Trybunału z dnia 20 września 2006 r. — Jamal Ouariachi przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

(Sprawa C-4/06 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Skarga o odszkodowanie i zadośćuczynienie — Odpowiedzialność pozaumowna Wspólnoty — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne)

(2006/C 294/35)

Język postępowania: francuski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Jamal Ouariachi (przedstawiciel: F. Blainmailland, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Wspólnot Europejskich (przedstawiciele: F. Dintilhac i G. Boudot, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Odwołanie od postanowienia Sądu Pierwszej Instancji (piąta izba) z dnia 26 października 2005 r. w sprawie T-124/04 Ouariachi przeciwko Komisji oddalającego jako oczywiście bezzasadną skargę o zasądzenie odszkodowania i zadośćuczynienia za szkody i krzywdy doznane w związku z czynem niedozwolonym popełnionym przez pracownika Delegacji Unii Europejskiej w Chartumie (Sudan).

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje odrzucone.
- 2) Koszty postępowania ponosi J. Ouariachi.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 48 z 25.02.2006.

**Postanowienie Trybunału (czwarta izba) z dnia 13 lipca 2006 r. — Soffass SpA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory), Sodipan SCA**

(Sprawa C-92/06 P) <sup>(1)</sup>

(Odwołanie — Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny znak towarowy „NICKY” — Sprzeciw uprawnionego z rejestracji krajowych graficznych znaków towarowych „NOKY” i „noky” — Ocena czysto faktyczna — Odwołanie oczywiście niedopuszczalne)

(2006/C 294/36)

Język postępowania: włoski

### Strony

Wnoszący odwołanie: Soffass SpA (przedstawiciele: adwokaci V. Biliardo, C. Bacchini i M. Mazzitelli)

Druga strona postępowania: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: M. Capostagno, pełnomocnik), Sodipan (przedstawiciel: adwokat N. Bcespflug)

### Przedmiot

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji (pierwsza izba) z dnia 23 listopada 2005 r. w sprawie T-396/04 Soffass przeciwko OHIM, w którym Sąd oddalił jako bezzasadną wniesioną przez zgłaszającego graficzny znak towarowy „NICKY” dla towarów należących do klasy 15 skargę o stwierdzenie nieważności decyzji R 699/2003-1 wydanej przez Pierwszą Izbę Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) w dniu 16 lipca 2004 r., w której uchylono decyzję Wydziału Sprzeciwów odrzucającą sprzeciw wniesiony przez uprawnionego z rejestracji krajowych graficznych znaków towarowych „NOKY” i „noky” dla towarów należących do klasy 16

### Sentencja

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Soffass SpA zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 121 z 20.5.2006