

Skarżący żąda również odszkodowania za niezgodne z prawem wypowiedzenie umowy o pracę. Wreszcie, w oparciu o przepisy dotyczące pozaumownej odpowiedzialności organów Wspólnoty, żąda on odszkodowania od CEDEFOP z uwagi na rzekome naruszenie jego osobowości oraz reputacji zawodowej decyzją o rozwiązaniu umowy o pracę i treścią decyzji wydanej przez komisję odwoławczą odnośnie do zażalenia wyżej wspomnianej pracowniczkii.

**Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2006 r. — Tsirimokos przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**

(Sprawa F-76/06)

(2006/C 237/27)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Ioannis Tsirimokos (Senningerberg, Luksemburg) (Przedstawiciel: J. Choucroun, avocat)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Żądania strony skarżącej**

- uchylenie decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 25 października 2005 r., potwierdzonej decyzją z dnia 19 kwietnia 2006 r.;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżący, mający status urzędnika Parlamentu Europejskiego od dnia 1 maja 1981 r., złożył w dniu 7 września 2005 r., na podstawie art. 55 a regulaminu pracowniczego i art. 4 załącznika IV a do tego regulaminu, wniosek o pracę na pół etatu jako przygotowanie do przejścia na emeryturę. W obliczeniu procentu wynagrodzenia podstawowego przysługującego skarżącemu organ administracyjny nie uwzględnił okresów składkowych, które skarżący ukończył przed zatrudnieniem w Parlamencie.

W uzasadnieniu skargi skarżący podnosi trzy zarzuty:

- pierwszy: naruszenie art. 2 załącznika VIII do regulaminu,
- drugi: naruszenie obowiązku starannego działania;

- trzeci: naruszenie obowiązku ochrony uzasadnionych oczekiwań.

**Skarga wniesiona w dniu 18 lipca 2006 r. — Colovea przeciwko Parlamentowi Europejskiemu**

(Sprawa F-77/06)

(2006/C 237/28)

*Język postępowania: francuski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Fotini Colovea (Luksemburg, Luksemburg) (Przedstawiciel: J. Choucroun, avocat)

*Strona pozwana:* Parlament Europejski

**Żądania strony skarżącej**

- uchylenie decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 20 września 2005 r., potwierdzonej w dniu 19 kwietnia 2006 r.;
- obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca została zatrudniona przez Parlament Europejski w dniu 1 maja 1981 r. w charakterze członka personelu tymczasowego w grupie zaszeręgowania B5. W dniu 4 sierpnia 2005 r. złożyła wniosek o pracę w niepełnym wymiarze czasu w przygotowaniu do emerytury na podstawie art. 55a regulaminu pracowniczego oraz art. 4 załącznika IVa do regulaminu pracowniczego. Przy obliczaniu części wynagrodzenia podstawowego, do którego skarżąca jest uprawniona, administracja nie uwzględniła lat służby skarżącej uprawniających do emerytury sprzed zatrudnienia w Parlamencie Europejskim.

Na poparcie swojej skargi skarżąca podnosi trzy zarzuty:

- pierwszy dotyczy naruszenia art. 2 załącznika VIII do regulaminu pracowniczego;
- drugi dotyczy naruszenia obowiązku staranności;
- trzeci dotyczy naruszenia obowiązku ochrony uzasadnionych oczekiwań.