

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 grudnia
— Arla Foods i in. przeciwko Komisji**

(Sprawa T-397/02) ⁽¹⁾

**(Rozporządzenie (WE) nr 1829/2002 — Rejestracja chro-
nionej nazwy pochodzenia „feta” — Skarga o stwierdzenie
nieważności — Czynna legitymacja procesowa — Niedopusz-
czalność)**

(2006/C 60/76)

Język postępowania: duński

Strony

Strona skarżąca: Arla Foods AMBA (Viby, Dania), Løgismose A/S (Broby, Dania), Nordex Food A/S (Dronninglund, Dania), Sinai Landmejeri (Broby), Andelsmejeriet Sædager (Hobro, Dania), Søvind Mejeri (Horsens, Dania), Steensgaard Herregårdsmejeri (Millinge, Dania), Mejeriet Grambogård I/S (Tommerup, Dania) i Kirkeby Cheese Export (Svendborg, Dania), [przedstawiciel: G. Lett, adwokat]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawi-
ciel: H. Støvlbæk, J. Iglesias Buhigues i A.-M. Rouchaud-Joët,
pełnomocnicy]

Interwenient popierający żądania strony pozwanej: Zjednoczone
Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej [przedstawiciel:
P. Ormond, pełnomocnik]

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenie nieważności rozporządzenia Komisji
(WE) nr 1829/2002 z dnia 14 października 2002 r. zmie-
niającego Załącznik do rozporządzenia (WE) nr 1107/96 w
odniesieniu do nazwy „Feta” (Dz.U. L 277, str. 10)

Sentencja postanowienia

- 1) Skarga podlega odrzuceniu jako niedopuszczalna.
- 2) Skarżące pokrywają swe własne koszty, jak i koszty poniesione przez Komisję.
- 3) Republika Grecka, Zjednoczone Królestwo Wielkiej Brytanii i Irlandii Północnej i Syndesmos Ellinikon Viomichanion Galaktokomikon Proionton (SEV-GA) ponoszą swe własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 70 z 22.3.2003

**Skarga wniesiona w dniu 25 listopada 2005 r. — Olym-
piakes Aerogrammes AE przeciwko Komisji Wspólnot
Europejskich**

(Sprawa T-416/05)

(2006/C 60/77)

Język postępowania: grecki

Strony

Strona skarżąca: Olympiakes Aerogrammes AE (Ateny, Grecja)
[Przedstawiciel: adwokat V. Christianos]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności art. 1 ust. 1 i 4 oraz art. 2 decyzji Komisji C 11/2004 w zakresie dotyczącym skarżącej;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

W ramach prywatyzacji greckiego państwowego przewoźnika lotniczego „Olympiaki Aeroporia” utworzono nową spółkę, czyli spółkę skarżącą, która przejęła działalność w zakresie przelotów, podczas gdy spółka „Olympiaki Aeroporia — Ypiresies AE” („OA”) (nowa nazwa dawnej spółki) zachowała prowadzenie działalności w pozostałym zakresie, w szczególności usługi naziemne oraz usługi konserwacji i naprawy statków powietrznych. W zaskarżonej decyzji Komisja stwierdziła, że pomoc państwa przyznana przez Grecję skarżącej oraz OA jest niezgodna z Traktatem, między innymi z następujących powodów:

ponoszenie przez skarżącą niższych opłat za podnajem statków powietrznych niż opłaty przyjęte w głównej umowie leasingu, na niekorzyść państwa greckiego oraz OA,

- zawyżenie wyceny wartości aktywów skarżącej w chwili utworzenia spółki,
- wykazywanie ciągłej tolerancji przez państwo greckie wobec OA w odniesieniu do zaległości podatkowych oraz składek na ubezpieczenie społeczne.

— W swojej skardze skarżąca kwestionuje — po pierwsze — część decyzji odnoszącą się do ponoszonych przez nią opłat za najem statków powietrznych. Skarżąca utrzymuje, że nie wystąpiła tu pomoc państwa, a zatem zaskarżona decyzja narusza art. 87 ust. 1 WE. Zdaniem skarżącej Komisja nie dokonała analizy decyzji OA w sprawie podnajmu statków powietrznych na podstawie kryterium prywatnego inwestora ani nie zbadała, czy skarżąca uzyskała korzyść, której nie uzyskałaby w warunkach rynkowych; ponadto Komisja popełniła oczywisty błąd w ocenie, ponieważ porównała opłaty ponoszone przez skarżącą z opłatami ponoszonymi przez OA jako głównego leasingobiorcę, nie zaś z opłatami, jakie skarżąca musiałaby ponosić w przypadku zwrócenia się do innego leasingodawcy.