

**WYROK TRYBUNAŁU****z dnia 10 grudnia 2004 r.****w sprawie E-2/04 Reidar Rasmussen, Jan Rossavik oraz Johan Kåldman przeciwko Total E&P Norge AS, v/styrets formann (przewodniczącemu zarządu)***(Przejmowanie przedsiębiorstw — dyrektywa Rady 77/187/EWG — czas przejścia — sprzeciw wobec przejścia stosunku pracy)*

(2006/C 45/07)

W sprawie E-2/04 Reidar Rasmussen, Jan Rossavik oraz Johan Kåldman przeciwko Total E&P Norge AS, v/styrets formann (przewodniczącemu zarządu) — WNIOSEK złożony przed Trybunałem przez Gulating lagmannsrett (Sąd Apelacyjny w Gulating), w sprawie interpretacji art. 1 i art. 3 ust. 1 dyrektywy Rady 77/187/EWG z dnia 14 lutego 1977 r., Trybunał w składzie: Carl Baudenbacher, Przewodniczący, Per Tresselt i Thorgeir Örlygsson (Sędzia sprawozdawca), Sędziowie, wydał dnia 10 grudnia 2004 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

1. Jednostka w rozumieniu art. 1 ust. 1 lit. b) dyrektywy 77/187/EWG z dnia 14 lutego 1977 r. w sprawie zbliżenia ustawodawstw Państw Członkowskich odnoszących się do ochrony praw pracowników w przypadku przejęć przedsiębiorstw, zakładów lub części zakładów, zmienionej dyrektywą 98/50/WE i włączonej do Porozumienia EOG, może zachować tożsamość, jeżeli część przedsiębiorstwa przejmowana jest przez inną spółkę, prowadzącą taką samą lub podobną działalność wraz z inną spółką stowarzyszoną, w ramach tej samej grupy przedsiębiorstw, a każda ze spółek przejmuje część omawianych pracowników.
  2. Zgodnie z art. 1 zakres stosowania dyrektywy nie ulega ograniczeniu, jeżeli przejściu ulegają funkcje przedsiębiorstwa w zakresie utrzymania i wsparcia, a funkcja produkcyjna nie, podczas gdy pracownicy zatrudnieni w ramach wszystkich funkcji pracują jako zespół zarówno przed przejściem jak i po nim.
  3. Zgodnie z art. 1 dyrektywa może mieć zastosowanie w przypadku przejścia zadań związanych z obsługą na stałej instalacji przybrzeżnej do eksploatacji gazu, jeżeli znaczna część załogi, biorąc pod uwagę liczbę ludzi i ich kwalifikacje, która pełniła przejmowane funkcje, przejmowana jest przez spółkę, która kontynuuje prowadzenie tych zadań w obrębie tej samej instalacji. Zakres stosowania dyrektywy nie ulega ograniczeniu tylko przez to, że omawiane przedsiębiorstwo nie nabyło własności narzędzi i instrumentów, których personel obsługujący używał przed omawianą transakcją i po niej.
  4. W odniesieniu do pracowników, którzy przed przejściem nie zadeklarowali, że nie chcą pracować dla przejmującego, art. 3 ust. 1 dyrektywy należy interpretować w taki sposób, aby stosunki pracy przejmowane były przez przejmującego równocześnie z przejściem przedsiębiorstwa oraz na mocy tego przejścia.
-