

3. Republika Austrii zostaje obciążona kosztami postępowania.

4. Republika Federalna Niemiec, Republika Włoska i Królestwo Niderlandów poniosą własne koszty.

(¹) Dz.U. C 226 z 20.9.2003.

podczas gdy po spełnieniu pewnych warunków wpis taki jest możliwy, jeżeli obydwie spółki biorące udział w połączeniu mają siedziby w pierwszym Państwie Członkowskim.

(¹) Dz.U. C 289 z 29.11.2003

WYROK TRYBUNAŁU

(wielka izba)

z dnia 13 grudnia 2005 r.

w sprawie C-411/03: postępowanie wszczęte na wniosek SEVIC Systems AG (¹) (wniosek Landesgericht Koblenz o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym)

(Swoboda przedsiębiorczości — Artykuł 43 i 48 WE — Transgraniczne połączenia spółek — Odmowa dokonania wpisu do krajowego rejestru handlowego — Zgodność)

(2006/C 36/08)

(Język postępowania: niemiecki)

W sprawie C- 411/03, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez Landesgericht Koblenz (Niemcy), postanowieniem z dnia 16 września 2003 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 2 października 2003 r., w postępowaniu wszczętym na wniosek SEVIC Systems AG, Trybunał (wielka izba), w składzie: V. Skouris, Prezes, P. Jann, C. W. A. Timmermans, A. Rosas i K. Schiemann, prezesi izb, C. Gulmann (sprawozdawca), J. N. Cunha Rodrigues, R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts, P. Küris, E. Juhász, G. Arestis i A. Borg Barthet, sędziowie; rzecznik generalny: A. Tizzano, sekretarz: L. Hewlett, administrator, wydał w dniu 13 grudnia 2005 r. wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

Artykuły 43 i 48 WE stoją na przeszkodzie temu, aby w Państwie Członkowskim odmawiano co do zasady wpisu do krajowego rejestru handlowego połączenia poprzez rozwiązanie spółki bez przeprowadzenia likwidacji i przeniesienie całego jej majątku na inną spółkę, gdy jedna z tych spółek ma siedzibę w innym Państwie Członkowskim,

WYROK TRYBUNAŁU

(wielka izba)

z dnia 13 grudnia 2005 r.

w sprawie C-446/03 [wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division]: Marks & Spencer plc przeciwko David Halsey (Her Majesty's Inspector of Taxes) (¹)

(Artykuły 43 WE oraz 48 WE — Podatek dochodowy od osób prawnych — Grupy spółek — Ulga podatkowa — Zyski spółek dominujących — Odliczenie strat poniesionych przez spółkę zależną będącą rezydentem — Pozwolenie — Odliczenie strat poniesionych w innym Państwie Członkowskim przez spółkę zależną będącą nierezydentem — Wykluczenie)

(2006/C 36/09)

(Język postępowania: angielski)

W sprawie C-446/03, mającej za przedmiot wniosek o wydanie, na podstawie art. 234 WE, orzeczenia w trybie prejudycjalnym, złożony przez High Court of Justice (England & Wales), Chancery Division (Zjednoczone Królestwo) postanowieniem z dnia 16 lipca 2003 r., które wpłynęło do Trybunału w dniu 22 października 2003 r., w postępowaniu Marks & Spencer plc przeciwko David Halsey (Her Majesty's Inspector of Taxes), Trybunał (wielka izba), w składzie: V. Skouris, Prezes, P. Jann, C. W. A. Timmermans i A. Rosas, prezesi izb, C. Gulmann (sprawozdawca), A. La Pergola, J.-P. Puissochet, R. Schintgen, N. Colneric, J. Klučka, U. Löhmus, E. Levits i A. Ó Caoimh, sędziowie, rzecznik generalny: M. Poiares Maduro, sekretarz: K. Sztranc, administrator, wydał w dniu 13 grudnia 2005 r.