

**Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2023 r. – Enterprise Holdings/EUIPO – Qommute
(COMMUTE WITH ENTERPRISE)**

(Sprawa T-500/23)

(2023/C 338/55)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Enterprise Holdings, Inc. (Saint Louis, Missouri, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: M. Forde, Solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Qommute SARL (Marsylia, Francja)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający sporny znak towarowy: Strona skarżąca

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy „COMMUTE WITH ENTERPRISE” – zgłoszenie nr 17 947 155

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 1 czerwca 2023 r. w sprawie R 989/2022-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- tytułem ewentualnym, zmianę zaskarżonej decyzji poprzez przekazanie sprzeciwu do Wydziału Sprzeciwów;
- obciążenie pozwanego kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO; tytułem ewentualnym, w przypadku przystąpienia do sprawy w charakterze interwenienta drugiej strony w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO, obciążenie pozwanego i interwenienta solidarnie kosztami postępowania poniesionymi przez skarżącego w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu przed Izba Odwoławczą EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 15 sierpnia 2023 r. – Listan/EUIPO (Silent Loop)

(Sprawa T-501/23)

(2023/C 338/56)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Listan GmbH (Glinde, Niemcy) (przedstawiciele: S. Pietzcker i C. Spintig, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską słownego znaku towarowego „Silent Loop” – zgłoszenie nr 1 624 519

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 8 czerwca 2023 r. w sprawie R 187/2023-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez skarżącą.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 15 sierpnia 2023 r. – HX/Rada**(Sprawa T-502/23)**

(2023/C 338/57)

*Język postępowania: bułgarski***Strony**

Strona skarżąca: HX (przedstawiciel: St. Koev, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że skarga jest dopuszczalna i zasadna w całości, oraz stwierdzenie, że wszystkie podniesione w niej zarzuty są zasadne;
- uznanie, że można stwierdzić częściową nieważność zaskarżonych aktów prawnych;
- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2023/1035 z dnia 25 maja 2023 r. zmieniającej decyzję 2013/255/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii ⁽¹⁾ w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącego;
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2023/1027 z dnia 25 maja 2023 r. wykonującego rozporządzenie (UE) nr 36/2012 w sprawie środków ograniczających w związku z sytuacją w Syrii ⁽²⁾ w zakresie, w jakim dotyczy ono skarżącego;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej całością kosztów skarżącego, wszystkimi wydatkami, honorariami itd. w związku z jego reprezentowaniem przez adwokata.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi siedem zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący poważnego naruszenia prawa do obrony i prawa do rzetelnego procesu.
2. Zarzut drugi dotyczący niedochowania przez Radę obowiązku uzasadnienia.