

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji poprzez uwzględnienie odwołania wniesionego przez stronę skarżącą od decyzji Wydziału Sprzeciwów i w konsekwencji zobowiązanie EUIPO do dalszego prowadzenia postępowania w sprawie rejestracji spornego znaku towarowego dla wszystkich towarów i usług.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – UniCredit Bank/SRB****(Sprawa T-446/23)**

(2023/C 321/79)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

*Strona skarżąca:* UniCredit Bank AG (Monachium, Niemcy) (przedstawiciele: F. Kruis i N. Bartmann, Rechtsanwälte)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (Single Resolution Board – SRB)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wydanej przez SRB decyzji z dnia 2 maja 2023 r. w sprawie obliczenia składek ex ante na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji za 2023 r. (SRB/ES/2023/23) wraz z jej załącznikami w zakresie, w jakim decyzja ta wraz z załącznikami dotyczy skarżącej; oraz
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi osiem zarzutów, które są identyczne jak zarzuty podniesione w sprawie T-410/23, BAWAG PSK/SRB.

---