

Postanowienie Trybunału dziesiąta izba) z dnia 1 marca 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio – Włochy) – Milis Energy SpA/Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dello Sviluppo economico, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA (C-306/19), Go Sun Srl, Malby Energy 4 Srl/Ministero dello Sviluppo economico, Ministero dell’Economia e delle Finanze, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA (C-512/19), Fototre Srl/Ministero dello Sviluppo economico, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA (C-595/19), Interporto di Trieste SpA (C-608/20), Soelia SpA (C-609/20), Cosilt – Consorzio per lo sviluppo economico locale di Tolmezzo (C-610/20 i C-611/20) /Ministero dello Sviluppo economico, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

(Sprawy połączone C-306/19, C-512/19, C-595/19 i od C-608/20 do C-611/20) <sup>(1)</sup>

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Środowisko – Karta praw podstawowych Unii Europejskiej – Artykuły 16 i 17 – Zasady pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań – Traktat karty energetycznej – Artykuł 10 – Stosowanie – Dyrektywa 2009/28/WE – Artykuł 3 ust. 3 lit. a) – Wspieranie użycia energii ze źródeł odnawialnych – Produkcja energii elektrycznej w słonecznych instalacjach fotowoltaicznych – Zmiana systemu pomocy]

(2022/C 237/26)

Język postępowania: włoski

### Sąd odsyłający

Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio

### Strony w postępowaniu głównym

(Sprawa C-306/19)

Strona skarżąca: Milis Energy SpA

Strona pozwana: Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ministero dello Sviluppo economico, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

(Sprawa C-512/19)

Strona skarżąca: Go Sun Srl, Malby Energy 4 Srl

Strona pozwana: Ministero dello Sviluppo economico, Ministero dell’Economia e delle Finanze, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Autorità di Regolazione per Energia, Reti e Ambiente, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

(Sprawa C-595/19)

Strona skarżąca: Fototre Srl

Strona pozwana: Ministero dello Sviluppo economico, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

(Sprawy C-608/20, C-609/20, C-610/20 i C-611/20)

Strona skarżąca: Interporto di Trieste SpA (C-608/20), Soelia SpA (C-609/20), Cosilt – Consorzio per lo sviluppo economico locale di Tolmezzo (C-610/20 i C-611/20)

Strona pozwana: Ministero dello Sviluppo economico, Gestore dei servizi energetici (GSE) SpA

## Sentencja

Z zastrzeżeniem weryfikacji, których przeprowadzenie należy do sądu krajowego, i z uwzględnieniem wszystkich istotnych elementów art. 3 ust. 3 lit. a) dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych, zmieniającej i w następstwie uchylającej dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE i art. 16 i 17 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej należy interpretować w świetle zasad pewności prawa i ochrony uzasadnionych oczekiwań w ten sposób, że nie sprzeciwiają się one przepisom krajowym przewidującym zmniejszenie lub odroczenie wypłaty zachęt do wytwarzania energii w słonecznych instalacjach fotowoltaicznych, przyznanych uprzednio w drodze decyzji administracyjnych i potwierdzonych w porozumieniach ad hoc zawartych między operatorami tych instalacji a spółką publiczną, jeżeli przepisy te dotyczą zachęt już przewidzianych, lecz jeszcze niewymagalnych.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 213 z dnia 24.6.2019  
Dz.U. C 357 z dnia 21.10.2019  
Dz.U. C 53 z dnia 15.2.2021.

Postanowienie Trybunału (szósta izba) z dnia 26 kwietnia 2022 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Social n.º 3 de Barcelona – Hiszpania) – QL/Universitat de Barcelona

(Sprawa C-464/21) (<sup>1</sup>)

[Odesłanie prejudycjalne – Artykuł 99 regulaminu postępowania przed Trybunałem – Polityka społeczna – Dyrektywa 1999/70/WE – Porozumienie ramowe w sprawie pracy na czas określony zawarte przez UNICE, CEEP oraz ETUC – Kolejne umowy o pracę na czas określony w sektorze publicznym – Klauzula 2 i klauzula 3 pkt 1 – Zakres stosowania – Pojęcie „pracownika zatrudnionego na czas określony”]

(2022/C 237/27)

Język postępowania: hiszpański

## Sąd odsyłający

Juzgado de lo Social n.º 3 de Barcelona

## Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: QL

Strona pozwana: Universitat de Barcelona

## Sentencja

Klauzulę 2 i klauzulę 3 pkt 1 Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego w dniu 18 marca 1999 r., stanowiącego załącznik do dyrektywy Rady 1999/70/WE z dnia 28 czerwca 1999 r. dotyczącej Porozumienia ramowego w sprawie pracy na czas określony, zawartego przez Europejską Unię Konfederacji Przemysłowych i Pracodawców (UNICE), Europejskie Centrum Przedsiębiorstw Publicznych (CEEP) oraz Europejską Konfederację Związków Zawodowych (ETUC), należy interpretować w ten sposób, że zakresem stosowania tego porozumienia ramowego jest objęty pracownik, który był związany z pracodawcą z sektora publicznego kolejnymi umowami o pracę na czas określony i którego stosunek pracy może zostać przekwalifikowany tytułem sankcji na „stosunek pracy na czas nieokreślony, ale nie na stałe”.

(<sup>1</sup>) Data wpływu: 29.7.2021.