

Skarga wniesiona w dniu 24 stycznia 2022 r. – Weider Germany/EUIPO – Den i Nosht (YIPPIE!)**(Sprawa T-45/22)**

(2022/C 109/44)

Język skargi: niemiecki

Strony*Strona skarżąca:* Weider Germany GmbH (Hamburg, Niemcy) (przedstawiciele: T. Pfeifer i N. Böhmeradwokaci)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Den i Nosht Ltd (Gorna Oriachowica, Bułgaria)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy YIPPIE! – unijny znak towarowy nr 12 411 567*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 listopada 2021 r. w sprawie R 2227/2020-1**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uwzględnienie odwołania od decyzji Wydziału Unieważnień w sprawie 36243C;
- obciążenie kosztami EUIPO kosztami postępowania przed Sądem, a ewentualnego interwenienta („Den i Nosht” Limited) kosztami postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku oraz postępowania odwoławczego przed EUIPO.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 64 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 25 stycznia 2022 r. – Esedra/Parlament**(Sprawa T-46/22)**

(2022/C 109/45)

Język postępowania: francuski

Strony*Strona skarżąca:* Esedra (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat M. Vastmans)*Strona pozwana:* Parlament Europejski**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie skargi o stwierdzenie nieważności za dopuszczalną i zasadną;
w konsekwencji;
 - stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego o udzieleniu rozpatrywanego zamówienia spółce SAS PEOPLE & BABY i odrzuceniu oferty spółki SRL ESEDRA;
 - nakazanie zapłaty odszkodowania spółce SRL ESEDRA za szkodę wyrządzoną jej ze względu na tę niezgodną z prawem decyzję;

— obciążenie Parlamentu Europejskiego kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi na decyzję Parlamentu Europejskiego z dnia 26 listopada 2021 r., w której odrzucono ofertę złożoną przez skarżącą w ramach postępowania przetargowego nr PE PERS 2021 027 dotyczącego całościowego zarządzania ośrodkiem opieki nad małymi dziećmi Parlamentu Europejskiego w Brukseli, położonym przy ul. Wayenberg, i udzielono zamówienie spółce SAS People & Baby, skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniającego rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylającego rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012, naruszenia art. 170 TFUE, naruszenia art. 16.1. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, naruszenia ogólnych zasad prawa i, w szczególności, zasad dokładności, formalnego uzasadnienia, *patere legem ipse fecisti*, a także oczywistego błędu w ocenie.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia art. 3.13. specyfikacji istotnych warunków zamówienia, naruszenia przepisów dekretu z dnia 21 lutego 2019 r. mającego na celu wzmocnienie jakości i dostępności ośrodków opieki nad małymi dziećmi we wspólnocie francuskojęzycznej, a także przepisów zarządzenia z dnia 2 maja 2019 r. rządu wspólnoty francuskojęzycznej określającego system zezwoleń i subwencji dla żłobków, ośrodków opieki nad małymi dziećmi i niezależnych osób sprawujących opiekę nad dziećmi, a także zarządzenia z dnia 22 listopada 2013 r. rządu flamandzkiego w sprawie warunków zezwalania na prowadzenie i polityki jakości ośrodków opieki nad rodzinami oraz grupami niemowląt i małych dzieci, naruszenia ogólnych zasad prawa i, w szczególności, zasad dokładności, *patere legem ipse fecisti*, a także oczywistego błędu w ocenie.

Postanowienie Sądu z dnia 20 grudnia 2021 r. – *Première Vision/EUIPO – Vente-Privée.com (PV)*

(Sprawa T-836/19) ⁽¹⁾

(2022/C 109/46)

Język postępowania: francuski

Prezes piątej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 45 z 10.2.2020.