

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Dermavita Company / EUIPO – Allergan Holdings France (JUVEDERM)

(Sprawa T-372/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego – Słowny unijny znak towarowy JUVEDERM – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Używanie w odniesieniu do towarów, dla których znak towarowy został zarejestrowany – Używanie za zgodą właściciela znaku towarowego – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 481/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dermavita Company S.a.r.l. (Bejrut, Liban) (przedstawiciel: adwokat D. Todorov)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Zajfert, J. Crespo Carrillo i V.J. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Francja) (przedstawiciele: J. Day, solicitor, i T. de Haan, avocat)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 kwietnia 2020 r. (sprawa R 877/2019-4) dotyczącą postępowania w przedmiocie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku towarowego między Dermavita Company a Allergan Holdings France.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Dermavita Company S.a.r.l. zostaje obciążona kosztami postępowania w niniejszej sprawie.

⁽¹⁾ Dz.U. C 262 z 10.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Allergan Holdings France / EUIPO – Dermavita Company (JUVEDERM)

(Sprawa T-397/20) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy JUVEDERM – Rzeczywiste używanie znaku towarowego – Używanie w odniesieniu do towarów, dla których znak towarowy jest zarejestrowany – Artykuł 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2021/C 481/34)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Allergan Holdings France SAS (Courbevoie, Francja) (przedstawiciele: J. Day, solicitor, i adwokat T. de Haan)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: K. Zajfert i V.J. Ruzek, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Dermavita Company S.a.r.l. (Bejrut, Liban) (przedstawiciel: adwokat D. Todorov)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 kwietnia 2020 r. (sprawa R 877/2019-4), dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Dermavita Company a Allergan Holdings France.

Sentencja

- 1) Zarzut niedopuszczalności zostaje oddalony.
- 2) Skarga zostaje oddalona.
- 3) Allergan Holdings France SAS pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO), jak również dwie trzecie kosztów poniesionych przez Dermavita Company S.a.r.l. związanych z niniejszym postępowaniem.
- 4) Dermavita Company S.a.r.l. pokrywa jedną trzecią własnych kosztów związanych z niniejszym postępowaniem.

(¹) Dz.U. C 279 z 24.8.2020.

Wyrok Sądu z dnia 6 października 2021 r. – Global Translation Solutions / Komisja

(Sprawa T-404/20) (¹)

[Zamówienia publiczne na usługi – Postępowanie przetargowe – Usługi tłumaczeniowe – Odrzucenie oferty jednego z oferentów – Udzielenie zamówienia innemu oferentowi – Kryteria udzielenia zamówienia – Metoda oceny – Oczywisty błąd w ocenie – Równe traktowanie – Przejrzystość – Obowiązek uzasadnienia – Obowiązek staranności – Zasada dobrej administracji]

(2021/C 481/35)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Global Translation Solutions Ltd. (Valetta, Malta) (przedstawiciel: adwokat C. Mifsud Bonnici)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Katsimerou, L. André i M. Ilkova, pełnomocnicy)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji zawartej w piśmie z dnia 17 kwietnia 2020 r. o odrzuceniu oferty przedstawionej przez skarżącą w odniesieniu do części 22 (EN>MT) w ramach postępowania przetargowego TRAD 19 oraz o udzieleniu tej części zamówienia innemu oferentowi, a także „wszystkich związanych z nią decyzji”.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Global Translation Solutions Ltd. zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 297 z 7.9.2020