

Sporny znak towarowy: Słowny unijny znak towarowy MOOD MEDIA – unijny znak towarowy nr 5 927 496

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 24 lipca 2020 r. w sprawie R 1767/2019-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim stwierdzono w niej wygaśnięcie prawa do zakwestionowanego znaku towarowego dla oznaczonych nim towarów i usług z klas 9, 35, 38, 41 i 42;
- oddalenie wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 58 ust. 1 lit. a) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 5 października 2020 r. – Alessio i in. / EBC

(Sprawa T-620/20)

(2020/C 390/67)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Roberto Alessio (Turyn, Włochy) i 56 innych skarżących (przedstawiciele: adwokaci M. Condinanzi i L. Boggio)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonych decyzji po stwierdzeniu ich niezgodności z prawem;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsza skarga jest skierowana przeciwko decyzji w sprawie rozwiązania organów zarządzających i nadzorczych kontrolowanego podmiotu (Banca Carige S.p.A.) i zastąpienia ich trzema administratorami tymczasowymi i trzyosobowym komitetem nadzorującym w rozumieniu art. 69q, 70 i 98 decreto legislativo n. 385 del 1° settembre 1993 (dekretu ustawodawczego nr 385 z dnia 1 września 1993 r.) – ECB-SSM-2019-ITCAR-11 z dnia 1 stycznia 2019 r., oraz przeciwko decyzji w sprawie przedłużenia zarządu tymczasowego kontrolowanego podmiotu zatwierdzonej decyzją EBC ECB-SSM-2019-ITCAR-11 na podstawie art. 69q, 70 i 98 włoskiego decreto legislativo n. 385 del 1° settembre 1993 (dekretu ustawodawczego nr 385 z dnia 1 września 1993 r.) – ECB-SSM-2019-ITCAR-13, a także przeciwko każdemu kolejnemu aktowi, w szczególności przeciwko kolejnym decyzjom w sprawie przedłużenia zarządu tymczasowego kontrolowanego podmiotu.

Zarzuty i główne argumenty są podobne do podniesionych w sprawie T-612/20, Malacalza Investimenti/EBC.

Postanowienie Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Dyrektor generalny OLAF-u / Komisja

(Sprawa T-251/16) ⁽¹⁾

(2020/C 390/68)

Język postępowania: francuski

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 260 z 18.7.2016.

Postanowienie Sądu z dnia 30 września 2020 r. – Republika Czeska / Komisja

(Sprawa T-13/19) ⁽¹⁾

(2020/C 390/69)

Język postępowania: czeski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 103 z 18.3.2019.

**Postanowienie Sądu z dnia 28 września 2020 r. – Sky / EUIPO – Safran Electronics & Defense
(SKYNAUTE by SAGEM)**

(Sprawa T-523/19) ⁽¹⁾

(2020/C 390/70)

Język postępowania: angielski

Prezes szóstej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 305 z 9.9.2019.
