

**Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Hypo Vorarlberg Bank / SRB**(Sprawa T-414/17) <sup>(1)</sup>

**[Unia gospodarcza i walutowa – Unia bankowa – Jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych firm inwestycyjnych (SRM) – Jednolity fundusz restrukturyzacji (SRF) – Decyzja w sprawie składek wnoszonych ex ante za rok 2017 – Skarga o stwierdzenie nieważności – Bezpośrednie i indywidualne oddziaływanie – Istotne wymogi formalne – Uwierzytelnienie decyzji – Obowiązek uzasadnienia – Ograniczenie w czasie skutków wyroku]**

(2020/C 390/37)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Hypo Vorarlberg Bank AG, uprzednio Vorarlberger Landes- und Hypothekbank AG (Bregenz, Austria) (przedstawiciele: adwokaci G. Eisenberger i A. Brenneis)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) (przedstawiciele: P. Messina i J. Kerlin, pełnomocnicy, wspierani przez B. Meyringa, S. Schelo, T. Klupscha i S. Ianc, avocats)

**Przedmiot**

Sformułowane na podstawie art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji SRB wydanej na sesji wykonawczej w dniu 11 kwietnia 2017 r. w sprawie składek wnoszonych ex-ante za 2017 r. na poczet jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRB/ES/SRF/2017/05) w zakresie, w jakim decyzja ta dotyczy skarżącej.

**Sentencja**

- 1) Stwierdzona zostaje nieważność decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) wydanej na sesji wykonawczej w dniu 11 kwietnia 2017 r. w sprawie składek wnoszonych ex-ante za 2017 r. na poczet jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRB/ES/SRF/2017/05) w zakresie, w jakim dotyczy ona Hypo Vorarlberg Bank AG.
- 2) SRB pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Hypo Vorarlberg Bank AG.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 277 z 21.8.2017.

**Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Portigon / SRB**(Sprawa T-420/17) <sup>(1)</sup>

**[Unia gospodarcza i walutowa – Unia bankowa – Jednolity mechanizm restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji instytucji kredytowych i niektórych przedsiębiorstw inwestycyjnych (SRM) – Jednolity fundusz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRF) – Decyzja SRB w sprawie obliczania składek ex ante za 2017 r. – Skarga o stwierdzenie nieważności – Bezpośrednie i indywidualne oddziaływanie – Dopuszczalność – Istotne wymogi proceduralne – Uwierzytelnienie decyzji – Obowiązek uzasadnienia – Ograniczenie w czasie skutków wyroku]**

(2020/C 390/38)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Portigon AG (Düsseldorf, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Bliesener, V. Jungkind i F. Geber)

*Strona pozwana:* Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (przedstawiciele: P. Messina i J. Kerlin, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów B. Meyringa, S. Schelo i T. Klupscha)

*Interwenient popierający stronę pozwaną:* Komisja Europejska (przedstawiciele: A. Steiblytė i K.-Ph. Wojcik, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 263 TFUE o stwierdzenie nieważności decyzji SRB wydanej podczas sesji wykonawczej w dniu 11 kwietnia 2017 r. w sprawie składek ex ante za rok 2017 na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRB/ES/SRF/2017/05) w zakresie, w jakim decyzja dotyczy skarżącej.

### **Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność wydanej podczas sesji wykonawczej w dniu 11 kwietnia 2017 r. decyzji Jednolitej Rady ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (SRB) w sprawie składek ex ante za rok 2017 na rzecz jednolitego funduszu restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji (SRB/ES/SRF/2017/05) w zakresie, w jakim dotyczy ona Portigon AG.
- 2) SRB pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez Portigon.
- 3) Komisja Europejska pokrywa własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 277 z 21.8.2017.

## **Wyrok Sądu z dnia 9 września 2020 r. – P. Krücken Organic / Komisja**

(Sprawa T-565/18) (<sup>1</sup>)

**[Prawo instytucjonalne – Skarga o odszkodowanie – Przesłanki powstania odpowiedzialności pozaumownej Unii – Ustalenia dotyczące przywozu produktów ekologicznych z krajów trzecich – Prywatna jednostka certyfikująca – Pojęcie właściwego nadzoru w rozumieniu art. 33 ust. 3 rozporządzenia (WE) nr 834/2007 – Rozporządzenie (WE) nr 1235/2008 – Możliwość przypisania zachowania]**

(2020/C 390/39)

Język postępowania: niemiecki

### **Strony**

*Strona skarżąca:* P. Krücken Organic GmbH (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Schmidt)

*Strona przeciwna:* Komisja Europejska (przedstawiciele: B. Eggers, B. Hofstötter i A. Dawes, pełnomocnicy)

### **Przedmiot**

Skarga na podstawie art. 268 TFUE o naprawienie szkody, którą miała ponieść skarżąca w związku z, po pierwsze, naruszeniem przez Komisję obowiązków wynikających z art. 33 ust. 3 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz.U. L 189, s. 1), a po drugie, szeregiem zachowań Ecocert SA, które można przypisać Komisji.

### **Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) P. Krücken Organic GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 427 z 26.11.2018.