

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Alcar Holding GmbH (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: adwokat C. Onken)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 14 listopada 2018 r. (sprawa R 378/2018-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Alcar Holding a Alcar Aktiebolag.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alcar Aktiebolag zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 131 z 8.4.2019.

Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2020 r. – Gwo Chyang Biotech/EUIPO – Norma (KinGirls)

(Sprawa T-85/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie unijnego znaku towarowego KinGirls – Wcześniejszy niemiecki słowny znak towarowy King – Względna podstawa odmowy rejestracji – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 175/22)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Gwo Chyang Biotech Co. Ltd (Tainan City, Tajwan) (przedstawiciel: adwokat J. Kakoures)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: W. Schramek, A. Söder i D. Hanf, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. KG (Norymberga, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 grudnia 2018 r. (sprawa R 718/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Norma Lebensmittelfilialbetrieb Stiftung & Co. a Gwo Chyang Biotech.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.

2) Gwo Chyang Biotech Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 122 z 1.4.2019.

Wyrok Sądu z dnia 12 marca 2020 r. – Sumol + Compal Marcas / EUIPO – Heretat Mont-Rubi (SUM011)

(Sprawa T-296/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego SUM011 – Wcześniejszy graficzny unijny znak towarowy Sumol i wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SUMOL – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Brak podobieństwa towarów i usług – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 175/23)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sumol + Compal Marcas, SA (Carnaxide, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci J.M. Pimenta i A.M. Sebastião)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: L. Lapinskaite, J. Crespo Carrillo i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Heretat Mont-Rubi, SA (Font-Rubi, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 lutego 2019 r. (sprawa R 1662/2018-5) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Sumol + Compal Marcas a Heretat Mont-Rubi.

Sentencja

1) Skarga zostaje oddalona.

2) Sumol + Compal Marcas, SA, zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 24.6.2019.

Wyrok Sądu z dnia 26 marca 2020 r. – Wilhelm Sihm jr. / EUIPO – Golden Frog (CHAMELEON)

(Sprawa T-312/19) ⁽¹⁾

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego CHAMELEON – Wcześniejsze słowne, międzynarodowy i krajowy, znaki towarowe CHAMELEON – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]

(2020/C 175/24)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat H. Twelmeier)